

优质护理对精神分裂症患者的临床效果分析

熊 丽

湖北省宜都市人民医院精神卫生科 443399

【摘要】目的 精神分裂症实施优质护理的效果探讨。方法 选我院 2021 年 12 月至 2023 年 12 月医治的精神分裂症 70 例患者临床资料，按照不同的护理干预方式划分为观察组和对照组（各 35 例），对照组患者进行常规的护理，而观察组进行优质护理，对比两组护理效果。结果 护理后，观察组患者的抑郁、焦虑评分与对照组比较更低（ $P < 0.05$ ）；观察组患者的护理依从率优于对照组（ $P < 0.05$ ）。结论 精神分裂症实施优质护理的有更加明显的效果，可帮助患者改善不良心理情绪，提升患者的护理依从性。

【关键词】优质护理；精神分裂症；护理效果

【中图分类号】R473.74

【文献标识码】A

【文章编号】2095-9753 (2024) 05-142-02

精神科的疾病中较为多见的一种是精神分裂症，患病人群主要是青壮年，该疾病的患病率比较高，虽然临床给予患者相应的药物进行治疗，但是患者依然会存在社交障碍或者思维迟缓等情况，严重影响其日常生活。而且精神分裂症还具有较高的复发率，致使临床治疗的难度增加，所以对患者实施有效治疗措施的同时，应给予其优质护理干预，使患者心理状态得到有效改善，进而帮助患者有效控制疾病，提升生活质量^[1]。基于此，分析我院 2021 年 12 月至 2023 年 12 月医治的精神分裂症 70 例患者实施不同护理干预的效果，现报告如下：

1 资料与方法

1.1 基本资料

选我院 2021 年 12 月至 2023 年 12 月医治的精神分裂症 70 例患者资料，并按不同护理方式分为观察组与对照组，观察组患者 35 例，男 20 例，女 15 例，患者的年龄为 25~65 岁，平均（ 45.01 ± 5.12 ）岁，其发病的时间约 2~16 年，而平均在（ 9.01 ± 1.57 ）年；在对照组 35 例患者中，有男 21 例，女 14 例，患者的年龄为 26~65 岁，平均（ 45.46 ± 5.13 ）岁，其发病的时间约 3~16 年，而平均在（ 9.46 ± 1.56 ）年。两组患者的基线资料（ $P > 0.05$ ），有可比性。

1.2 方法

对照组开展常规的护理，病房应保持干净，勤通风，应指导患者做好保暖工作，指导患者的用药情况，家属应对患者用药情况进行监督，血压以及体温应定期进行测量等。

观察组开展优质护理：(1) 做好患者的生活护理指导：护理人员应详细为患者、家属讲解医院环境和设备情况，且介绍相关的医护人员，按照患者的特点、生活习惯对病房进行安排，病房环境应适当进行布置，温度和湿度需调节在合适的范围，给患者提供舒适的环境，患者的合理需求应尽量满足，病房

四周需保持安静，防止嘈杂环境对患者情绪造成刺激。(2) 开展心理指导，因受到病情的影响患者会产生消极、焦虑等情绪，所以护理人员应加强与患者的交流，给予患者更多的鼓励，按照患者内心特点进行安慰，使患者的行为能力以及思维活动尽可能产生改变。创建良好医护关系，满足其内心的需求，使患者积极配合护理工作。(3) 开展健康宣传教育，给患者、家属详细讲解疾病知识，增强患者对疾病的认知，也可通过发放疾病手册、口头宣教等方式帮助患者纠正错误的认知，树立积极面对疾病的信心。(4) 患者在住院的过程中，护理人员应对其社交能力进行相应的锻炼，帮助患者进一步重建社会功能。叮嘱家属给予患者更多的陪伴、关心，掌握患者病情发展情况，帮助患者认识自我价值，使其积极与病魔斗争，增强治疗效果。

1.3 观察指标及评定标准

以抑郁、焦虑自评量表对两组患者的心理状态评估，评分高低与患者心理状态呈正比。以问卷调查的形式对两组患者依从性进行评分，100 分为满分，大于 85 分代表完全依从，而 60~85 分代表部分依从，低于 60 分代表不依从，患者的依从性 = (完全依从 + 部分依从) / 总例数 $\times 100\%$ 。

1.4 统计学处理

使用 SPSS25.0 统计学软件包对本次研究的所有数据进行处理分析，计量资料以（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，以 t 检验差异；计数资料以（ n ）表示，以 χ^2 检验差异，若两组数据比较存在统计学意义，则以 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

2.1 比较两组患者的心理情况

护理后，观察组患者的抑郁、焦虑评分与对照组比较低（ $P < 0.05$ ），见表 1。

表 1：比较两组患者的心理情况（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别	例数 (n)	抑郁		焦虑	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	35	55.51 $\pm$ 3.48	31.12 $\pm$ 3.35*	57.34 $\pm$ 3.49	34.18 $\pm$ 2.04*
对照组	35	55.23 $\pm$ 3.52	38.41 $\pm$ 2.26*	56.67 $\pm$ 3.54	40.54 $\pm$ 2.35*

注：两组患者治疗前后的心理状态评分对比差异具统计学意义，* $P < 0.05$ 。

2.2 比较两组患者的依从性

护理后，观察组患者的护理依从率优于对照组（ $P < 0.05$ ），见表 2。

3 讨论

本次研究结果显示，护理后，观察组患者的抑郁、焦虑（下转第 144 页）

表 2: 相关症状消失时间比较 ($\bar{x} \pm s$, d)

组别	例数	气促	哮喘音	咳嗽
观察组	41	25.42±2.61	23.40±1.89	33.21±1.32
对照组	41	36.98±1.23	43.10±1.50	46.17±3.25
t		25.654	52.277	23.656
P		0.000	0.000	0.000

2.3 对比家属满意度

家属满意度组间对比差异较大, 观察组总满意度为 92.68%, 高于对照组的 73.17% ($P < 0.05$)。

3 讨论

百日咳是小儿感染科高发疾病, 由于患儿年龄小、认知表达力不足, 难以有效传达自己的感受。因此, 为了确保治疗的顺利进行, 提高疗效, 更需要加强相应的护理干预。个性化综合护理干预新型的全面性护理模式, 坚持以服务对象为中心, 能够结合其实际病情、心理特征等予以针对性的干预和疏导, 对其病情恢复具有十分重要的临床实践意义^[3]。并且随着人们健康意识和护理工作要求的不断提升, 常规护理已经难以有效满足当前护理需求。所以需要积极转变护理理念和模式。而百日咳患儿不同于成年人, 其尚处于成长的起步阶段, 易哭闹, 因此予以个性化综合护理干预也更符合当前护理需求。在干预过程中, 需要从认知、心理、环境、饮食、

巡视等多方面入手, 通过加强健康宣教可帮助家属提高认知, 从而更好地配合相关工作, 帮助患儿舒缓不良情绪, 以顺利完成治疗, 改善症状。由此次分析得: 观察组的整体护理成效较对照组更高。观察组的相关症状消失时间均短于对照组。此外, 观察组家属对护理服务的总满意度也明显高于对照组 ($P < 0.05$)。由此表明, 同常规护理相比, 个性化综合护理干预模式更具优势, 对促进百日咳患儿相关症状的改善、提高疗效发挥着重要作用。

综上所述, 针对百日咳患儿, 对其积极开展个性化综合护理干预具有显著效果, 可加快其相关症状改善, 家属对此的满意度也更高, 建议广加应用。

参考文献:

- [1] 许丽满, 陈丽. 针对性护理在小儿类百日咳护理及家属焦虑程度的影响和效果分析[J]. 中外医疗, 2020, 39(22):162-165.
- [2] 司慧, 丁园园, 张晶. 针对性护理在小儿类百日咳护理中的应用效果及家长焦虑程度分析[J]. 健康之家, 2023(1):78-80.
- [3] 童醒红. 细节护理与常规护理在儿科护理工作中的应用效果对比[J]. 临床医药文献杂志, 2019, 6(10):95-96.

(上接第 141 页)

合度与依从性, 有较强的遵医行为自我效能, 主动从负面情绪和不良生活方式等致病因素的恶性循环状态中脱离出来, 需要护理人员契合患者的认知等特点, 有的放矢的展开健康教育服务工作, 满足患者的情感支持和认知干预等护理服务需求, 促使血透治疗得以有序进行^[2]。老年患者的记忆力差, 且反应较为迟钝, 护理人员需用通俗易懂的语言进行健康教育, 有一定的耐心和爱心, 让患者切实感受到护理人员的人文关怀。优化宣教的形式, 根据个体差异采取小组宣教或个体化宣教等方式, 突出护理工作的针对性特点。调整宣教的途径, 采取发放健康知识手册等途径进行宣教, 使其正确看待病情。丰富宣教内容, 涉及到饮食和血透治疗、用药等全方面, 改善老年尿毒症患者的知信行, 发挥老年患者及家属的护理管

理作用, 从而提高整体疗效^[3]。

综上所述, 健康教育可提高行血液透析治疗老年尿毒症患者的健康知识掌握度, 降低并发症率, 值得临床应用推广。

参考文献:

- [1] 薛杉. 健康教育护理模式在老年尿毒症患者血液透析护理中的应用研究[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2023(4):138-140.
- [2] 张元霞, 解玉环, 李慧. 老年尿毒症患者血液透析护理中应用健康教育对其影响的临床观察[J]. 世界最新医学信息文摘, 2021, 21(90):517-518.
- [3] 尹建华. 临床路径健康教育对维持性血液透析患者透析间期护理效果的影响[J]. 当代护士(学术版), 2021, 28(11):86-89.

(上接第 142 页)

评分与对照组比较更低; 观察组患者的护理依从率优于对照组。原因分析为: 优质护理属于临床新型的一种护理干预模式, 按照“以人为本”的临床护理理念, 转变被动的传统护理模式, 使护理服务的主动性得到有效发挥, 激发护理人员的工作积极性, 在护理工作中以患者为服务主体、中心, 从患者的角度换位思考, 按照患者具体情况, 给予其优质护理措施, 使患者的合理需求得到满足^[2]。优质护理更加重视患者的心理、饮食、健康教育等指导工作, 对患者进行全面的指导, 帮助患者改善营养情况, 促使患者能够积极参与社会活动, 使患者的不良情绪得到宣泄, 增强患者的幸福感。通过给予患者更多的照顾、关爱, 促使患者更加信任医护人员, 拉进护患之间的关系。优质护理在护理的过程中, 能够帮助患者培养良好生活及饮食习惯, 促使其健康意识相应增强, 从而积极面对疾病, 改善患者的负面心理, 增强患者的护理依从性^[3]。

综上所述, 优质护理应用在精神分裂症患者中能改善其

焦虑、抑郁等情绪, 帮助患者增强护理依从性, 使其临床疗效得到提升。

参考文献:

- [1] 计丽梅, 魏利群, 徐玉琴. 探讨手指操在精神分裂症患者康复护理中的应用效果研究[J]. 当代医学, 2020, 26(14):179-180.
- [2] 李艳丽, 骆伟玲, 陈少英, 等. 医患共同决策干预在精神分裂症伴持续性幻听患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(9):53-55.
- [3] 吴姜梅. 康复群组管理改善精神分裂症病人社会功能和生活技能的价值[J]. 全科护理, 2020, 18(22):2836-2839.

表 2: 比较两组患者的依从性 (n/%)

组别	例数	完全依从	部分依从	不依从	依从率
观察组	35	19(54.29)	15(42.86)	1(2.85)	97.15
对照组	35	17(48.57)	10(28.57)	8(22.86)	77.14