

混合式教学联合改良 OSCE 模式在临床护理带教中的应用探讨

陈 艳 朱月梅 郭 兰 刘 惠

滨海县人民医院消化内科 江苏盐城 224500

〔摘 要〕目的 分析混合式教学结合改良 OSCE 模式用于临床护理带教的效果,并探究对临床实习学生的综合能力影响。方法 样本的筛选时间段:起始 2022.11,终止 2023.11,均为临床开展护理工作的实习学生,总计数量为 52 例,随机分组拟定 2 组,其组名:参照组、实验组,各组归纳样本 26 例,前者护理带教以混合式教学法展开,后者鉴于此教学前提下加以改良 OSCE 模式,就 2 组有关指标对比,即:考核成绩(理论知识、实操技能)、综合能力(语言表达、人际交往、心理素质、学习兴趣)、满意度(不满意、尚满意、满意)。结果 考核成绩显示组间差异明显,且实验组理论知识(90.28 ± 3.57)分、实操技能(90.78 ± 3.65)分均对比参照组有更佳数据值水平。综合能力显示组间差异显著,且实验组语言表达(21.28 ± 1.92)分、人际交往(20.78 ± 1.81)分、心理素质(21.26 ± 1.76)分、学习兴趣(20.21 ± 1.85)分均与参照组对比有更高测定值表现 $P < 0.05$ 。教学满意度显示差异明显,且实验组的计算值为 100.00%,参照组的计算值为 84.62%,以前者更高 $P < 0.05$ 。结论 混合式教学模式能够将传统的面对面教学与网络教育相结合,通过线下实践与在线学习的有机结合,为临床护理实习提供更加灵活、个性化的学习体验,且与改良 OSCE 模式联合运用价值更为明显,可对教学活动开展实施动态化评估,以优化教学方式及形式,保证整体教学质量,同时二者教学方式的有效结合,能够模拟真实的临床环境和情景,让实习学生在受到指导的同时,积极进行实践操作,培养其实际问题的解决、分析能力,可借鉴、推广。

〔关键词〕混合式教学;改良 OSCE 模式;临床护理带教;综合能力

〔中图分类号〕R-4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165(2024)05-045-02

开展高质量的护理教学,对于医疗整体服务水平提升有着积极影响,传统教学模式教学效果不佳,而混合式教学模式与改良 OSCE 模式均为临床教学活动开展的新兴方式,可优化教学内容及形式,确保整体教学质量^[1]。对此,筛选 52 例临床护理实习学生,探究混合式教学+改良 OSCE 模式的运用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

时间:2022.11-2023.11,样本:临床护理实习学生,总计 52 例,随机分组拟定:参照组、实验组,每组 26 例。组间详情为:参照组共 2 名男性和 24 名女性,所占的比例分别为 7.69%(2/26)和 92.31%(24/26),年龄于 19 至 24 岁,均数值(21.53 ± 1.69)岁;实验组共 3 名男性和 23 名女性,所占的比例分别为 11.54%(3/26)和 88.46%(23/26),年龄于 20 至 25 岁,均数值(22.74 ± 1.81)岁。比对 2 组样本信息 $P > 0.05$ 。

1.2 方法

参照组:混合式教学,即:进行线上教学小组建立,并借助钉钉、腾讯会议教学平台等开展线上教学,同时辅以问题为基础(PBL)以及案例为基础(CBL)的教学模式,具体内容:(1)教学团队成立。进行临床护理教学小组组建,并定期展开教学研讨,实施集体试讲、备课、观摩等活动,需与多媒体技术有效应用,整合图像、文本等资料,确保教学活动开展的多元化,以促使护理实习学生有较高学习积极性。

(2)联合教学。PBL 教学需以小组为单位,围绕教学相关问题进行探讨,此教学方式注重学生的自主学习、问题解决、病例分析等综合能力培养。CBL 教学需将教师作为主导,结合具体教学案例,展开真实情景模拟,从而提高学生对案例相

关信息的认知,并提高实践水平。

实验组:混合式教学(同参照组)+改良 OSCE 模式,即:教学团队结合培养目标以及考试大纲进行标准化病例准备,并在病例设计过程中确保其模拟真实情景,同时需增加表演过程中的注意事项及技巧。实际教学开展中需选择非医学专业人群为患者,并排除其传染性疾病,同时选择工作时间超过一年的护理人员,扮演标准化患者,予以其相关培训,确保其对患者病例有较高熟悉度,并准确表达体征及相关感受。此外教学团队需探讨并修改考核标准,结合临床护理的实际情景模拟以及并发症预防等诸多内容,进一步完善考核方案。

1.3 观察指标

1.3.1 考核成绩

理论知识、实操技能。

1.3.2 综合能力

语言表达、人际交往、心理素质、学习兴趣,分值 0-25 分。

1.3.3 满意度

即:不满意、尚满意、满意,总满意率=(满意数+尚满意数)/总数*100%。

1.4 统计学分析

数据计算软件:spss27.0,计数: $n(\%)$ 、 χ^2 ,计量:($\bar{x} \pm s$)、 t ,参照 $P < 0.05$ 判定数据差异。

2 结果

2.1 考核成绩

实验组数据值高 $P < 0.05$,如表 1。

2.2 综合能力

实验组测定值高 $P < 0.05$,如表 2。

2.3 满意度

实验组计算值高 $P < 0.05$,如表 3。

表 1 比对考核成绩 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	理论知识	实操技能
参照组	26	80.63 $\pm$ 3.15	80.24 $\pm$ 3.21
实验组	26	90.28 $\pm$ 3.57	90.78 $\pm$ 3.65
T		10.335	11.057
P		0.000	0.000

表 3 比对满意度 [n (%)]

组别	n	不满意	尚满意	满意	总满意率 %
参照组	26	4	12	10	(22) 84.62%
实验组	26	0	10	16	(26) 100.00%
χ^2					4.333
P					0.037

3 讨论

在临床护理带教中教学模式的选择至关重要,传统教学开展多以带教老师讲解,学生记录,老师示范、学生自行实践为主,致使理论知识与实践技能融合度较差,需探寻更为优质的教学方式^[2]。

混合式教学作为融合传统教学和现代技术手段的方法,可为学生提供更灵活和个性化的学习体验,借助在线学习平台,学生可随时随地获取教材、课程视频和交流资源,但为

表 2 比对综合能力 (n=26, $\bar{x} \pm s$, 分)

组别	语言表达	人际交往	心理素质	学习兴趣
参照组	15.63 $\pm$ 1.65	15.27 $\pm$ 1.75	15.31 $\pm$ 1.59	15.42 $\pm$ 1.63
实验组	21.28 $\pm$ 1.92	20.78 $\pm$ 1.81	21.26 $\pm$ 1.76	20.21 $\pm$ 1.85
T	11.380	11.159	12.791	9.906
P	0.000	0.000	0.000	0.000

(上接第 43 页)

2.2 对比两组的教学效果

观察组实习护生对带教老师的教学效果评价明显高于对照组 ($P < 0.05$)。

3 讨论

儿科是医疗机构中的一个重要部门,其所面对的患者年龄较小,各方面发育还不够成熟,护理过程中极易出现突发状况,影响治疗进度,情况严重时还可能引发护患纠纷,影响医疗机构的对外形象。为了保障实习护生能够更好的胜任未来岗位,儿科护理带教工作异常重要。

常规教学内容缺少针对性、具体性,导致教学效果达不到预期,任务驱动法是在一定情景模拟的任务驱动下,通过主动、自主及合作的学习方式进入深入的学习与探索,而案例为基础的任务驱动教学法属于一种以实际案例为基础、通过任务来推动学习的教学方法。该教学方式更加注重学生在真实情境下解决问题和应用知识的能力,通过引导学生完成具体任务来促进他们的学习与发展,对于儿科护理带教更为有效。本研究结果也显示,采用例为基础的任务驱动教学法

保证教学效率的稳健提升,要结合相应的评价教学评价体系,以不断优化教学方式。改良 OSCE 模式就是客观结构化临床考试,是通过模拟真实临床环境,对学生的临床能力进行评估的方法,且在临床护理带教中能够优化评估内容和标准,增加临床实践环节,促进学生的实践能力和判断能力得到培养^[3]。研究显示:实验组考核成绩、综合能力、满意度指标值均高于参照组 $P < 0.05$,表明混合式教学+改良 OSCE 模式对于临床护理带教开展有着积极影响,不仅丰富临床护理教学模式的选择,还提高学生的学习效果和临床实践能力。

总之,临床护理带教以混合式教学与改良 OSCE 模式联合进行效果较好,尤其在考核成绩提升、综合能力提高、满意度改善等方面有积极作用。

[参考文献]

- [1] 范雪阳.混合式教学模式在临床护理实践教学中的效果评价研究[J].中国高等医学教育,2024,(01):85-86.
- [2] 王品,吴雪影,苑娜,等.临床护理教师教学能力混合式培训模式的探索与实践[J].中国继续医学教育,2024,16(03):110-114.
- [3] 熊培佳,杜华安.混合式教学联合改良 OSCE 模式在临床护理带教中的应用[J].现代医药卫生,2023,39(17):3026-3029.

的观察组理论知识及技能操作考核的平均成绩均高于采用常规教学的对照组,且观察组教学效果评价更高。本研究结论再次证实了案例为基础的任务驱动教学法的效果。

综上所述,案例为基础的任务驱动教学法在儿科护理带教中教学效果显著,值得推广借鉴。

[参考文献]

- [1] 张少余,冯思国.案例为基础的任务驱动教学法在儿科护理带教中的应用[J].中国高等医学教育,2023,1(3):119+121.
- [2] 朱珠.案例教学在《护理学基础》教学中的应用[J].护士进修杂志,2012,(07):637-638.
- [3] 刘红梅.任务驱动式案例教学法的构建与应用[J].江苏高教,2016,(4):71-73.
- [4] 汪春霞,陈亚玲,陈肖宇.儿科护理带教中角色体验法结合 PDCA 循环的应用效果研究[J].家庭医药.就医选药,2018,1(12):276-276.
- [5] 徐超,张秀丽.自我效能理论在儿科护理带教中的应用[J].家庭医药.就医选药,2018,1(8):259-260.

(上接第 44 页)

思维转变为主动思维,使学生的主观能动性提升。使学生的沟通能力提升,促进学生推理,对学生的语言表法能力和沟通能力提升,并使其团队协作精神得到相应培养。设置讨论问题,让学生积极主动查询资料,并培养学生的独立解决问题和自主探索意识的能力。

[参考文献]

- [1] 唐群,吴华,雷久士等.临床病理讨论在病理学教学

中的应用和效果[J].中国病案,2021,17(1):84-86.

[2] 段泽君,齐雪岭.临床病理讨论在神经系统疾病病理学教学中的作用[J].中国卫生产业,2020,13(27):113-115.

[3] 吴爱萍.基于 E-learning 自主学习平台的临床病理讨论教学模式在病理学教学中的应用[J].中国高等医学教育,2021(11):95-96.

[4] 李晓敏,王健君,黄小梅等.临床病理讨论在病理学教学中的应用及意义[J].继续医学教育,2021(12):51-53.