

# 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的对照探讨

毕研杰

淄博广电医院 山东 255000

**【摘要】**目的：探究循证护理与常规护理在老年2型糖尿病护理中的应用效果。方法：选取64名到我院进行治疗的老年2型糖尿病患者作为本次实验的研究对象，2019年2月到2021年7月为本研究的时间范围，采用随机数表法将其分为实验组和参照组，各为32例。其中参照组患者采用常规护理的护理方法，实验组患者则采用循证护理的护理方法，比较两组患者护理前后的心理状态及护理满意度等。结果：实施护理后，实验组患者的心理状态明显优于参照组患者，实验组患者的护理满意度(93.75%)高于参照组患者(68.75%)，两者差异明显( $P < 0.05$ )。结论：针对老年2型糖尿病患者的临床护理工作，应用循证护理的护理方法，有助于改善患者的不良情绪，值得在临床护理工作中推广应用。

**【关键词】**循证护理；常规护理；老年2型糖尿病；对照

2型糖尿病是临床中发病率较高的慢性疾病，发病人群以中老年为主，患者通常表现为口渴、乏力等，目前主要采用胰岛素治疗的方式<sup>[1-2]</sup>。由于2型糖尿病患者需要长期服药治疗，所以患者的治疗依从性通常较差，因此，临床中会给予患者一定的护理干预，保证治疗效果。鉴于此，本研究将选用在我院进行治疗的老年2型糖尿病患者64例进行分析，具体报告内容如下。

## 1 临床资料与方法

### 1.1 临床资料

选择2019年2月到2021年7月在我院进行治疗的老年2型糖尿病患者64例展开研究，分组方式为随机数表法，组间分布为实验组( $n=32$ )与参照组( $n=32$ )。实验组患者年龄范围为47-75周岁，平均年龄( $58.56 \pm 0.23$ )周岁，其中男性患者18例，女性患者14例；参照组患者年龄范围为46-76周岁，平均年龄( $58.58 \pm 0.22$ )周岁，其中男性患者17例，女性患者15例。两组患者在年龄、性别等一般资料方面，无统计学差异( $P > 0.05$ )，具有可比性。

### 1.2 方法

参照组患者主要给予其常规护理，要求护理人员指导患者遵照医嘱服药治疗，同时叮嘱其注意日常饮食。

实验组患者则接受循证护理：(1)寻找循证问题：要求护理人员在患者入院时，对其各项生命指标进行评估，与患者的临床症状相结合，从生理、心理、治疗等几个方面提出针对性的问题；(2)获取证据：要求护理人员根据提出的问题，通过网络、文献、书籍等方式查找资料，给予护理工作有效地理论支持，并根据所学习的知识制定相应的护理方案；(3)应用证据护理：要求护理人员根据在患者身上发现的问题以及获取的知识，针对性地进行护理工作，要求患者切勿暴饮暴食，控制糖分的摄入，食物尽量以高纤维、易吸收的食物为主，另外，护理人员要叮嘱患者适当进行有氧运动，增强体质。

### 1.3 观察指标

比较两组老年2型糖尿病患者护理前后的心理状态和护理满意度。心理状态采用我院自制评分表进行评判，满分为100分，分为焦虑评分和抑郁评分，分数越高，证明护理效果越差。护理满意度主要包括非常满意、满意、不满意等三个方面。护理满意度等于非常满意度和满意度的总和。

### 1.4 统计学分析

对于两组患者的相关数据应用SPSS 19.0软件进行统计学分析，护理前后的心理状态实施t检验形式校准，用(均数±标准差)表示，护理满意度行卡方检验，用(n%)表示  $P < 0.05$  有统计学意义，反之无意义。

## 2 结果

### 2.1 实验组与参照组老年2型糖尿病患者护理前后的心理状态比较

对比两组患者护理前后的心理状态，同参照组相比，护理后，实验组相关指标更好，证明护理效果更好，两者差异明显( $P < 0.05$ )。(见表1)

表1：两组患者护理前后的心理状态比较( $\bar{X} \pm S$ , 分)

组别	例数(n)	抑郁评分 护理前	抑郁评分 护理后	焦虑评分 护理前	焦虑评分 护理后
实验组	32	82.23±0.24	64.16±0.11	80.23±0.16	63.23±0.17
参照组	32	82.25±0.16	76.78±0.14	80.24±0.21	77.24±0.22
t	-	0.3922	400.9634	0.2143	285.0515
P	-	0.6962	0.0000	0.8310	0.0000

### 2.2 实验组与参照组老年2型糖尿病患者的护理满意度的比较

对比两组老年2型糖尿病患者的护理满意度见表(2)，实施护理后，实验组老年2型糖尿病患者护理满意度优于参照组，两者差异明显( $p < 0.05$ )。

表2：两组老年2型糖尿病患者的护理满意度比较[n(%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	护理满意度
实验组	32	25 (78.13)	5 (15.63)	2 (6.25)	30 (93.75)
参照组	32	20 (62.50)	2 (6.25)	10 (31.25)	22 (68.75)
$X^2$					6.5641
P					0.0104

## 3 讨论

临床中认为糖尿病是一种由于胰岛素分泌不足或作用紊乱而引起的一种内分泌性疾病，患者主要表现为血糖升高，如果不及时给予临床干预，持续性的高血糖会导致患者的肾脏、心血管系统等受到损伤，严重时甚至威胁到患者的生命安全<sup>[3]</sup>。为了保证临床治疗效果，通常会在治疗期间为患者提供一定的护理干预，常规护理工作缺少针对性，并不是理想的护理方法，而循证护理的护理方法，通过对患者自身问题的发掘，查阅相关文献来制定针对性的护理方案，为患者提供了更为优质、科学的临床护理工作，避免了患者血糖水平的波动，保证患者的情绪稳定，对于临床疗效提高具有积极的意义。

本研究分别采用常规护理方法和循证护理的方法，结果显示，实验组患者实施护理后的相关指标优于参照组，两者存在明显差异( $P < 0.05$ )。

综上所述，本研究用循证护理的护理方法对老年2型糖尿病患者进行护理工作，能够有效控制患者的病情变化，值得在临床工作中推广及应用。

### 参考文献

- [1] 华晓萍. 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的比较[J]. 中国医药指南, 2021, 19(07): 168-169. DOI: 10.15912/j.cnki.gocm.2021.07.083.
- [2] 钱霞. 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的比较分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(26): 29+65.
- [3] 赵艳琴, 林维宝. 循证护理与常规护理对老年2型糖尿病患者护理效果的对比探讨[J]. 中国社区医师, 2020, 36(27): 164-165.