

研究情景模拟演练模式在呼吸科临床教学的实践及体会

邓长锋

宜宾市第五人民医院 644100

〔摘要〕目的 分析呼吸科实践教学中,采取情景模拟演练的教学效果。方法 本次调研,以 2020.9-2022.9 为截点,节选本院呼吸科接收的 80 名实习学生,将研究对象随机分组,分别是对照、观察组,每组各 40 人,对照组,以传统带教模式,观察组,给予情景模拟演练,对比两组实训成果。结果 从回收整理问卷调查的实际情况来看,对照组,教师满意度分值(85.20±2.13),学生满意度分值(84.10±2.22),观察组,教师满意度分值(95.11±3.56),学生满意度分值(95.55±4.20),比较两组数据分值,差异化显著, $P < 0.05$,有统计学意义;从两组各项数据指标成绩对比,对照组,三基考试分值、专业考试分值、实践考试分值(30.89±2.23),相较于观察组具有劣势,两组差异显著, $P < 0.05$,有统计学意义。结论 呼吸内科中,对临床实习学生采取情景模拟演练,实训效果突出,强化他们理论与实践技能,增强综合能力,实训满意度评分极高,具有推广价值。

〔关键词〕情境模拟演练模式;呼吸内科;临床教学;应用实践

〔中图分类号〕R-4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165 (2023) 06-090-02

呼吸科作为临床极为重要的科室之一,在对实习学生开展实训过程中,传统带教模式效果甚微,无法提升实习人员综合素质,随着情景模拟演练在实训中的应用,可以打破传统模式的弊端,拟定全新教学模式,制定科学教学计划,彰显以实习学生为主的实训模式,提高呼吸科实训效果^[1-2]。本文中详细阐述呼吸科中情景模拟演练的具体应用效果,报道如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次调研,以 2020.9-2022.9 为截点,节选本院呼吸科接收的 80 名实习学生,将研究对象随机分组,分别是对照、观察组,每组各 40 人,对照组,男女比例是 22:18,年龄集中 18-23 岁,均值(20.11±2.13);观察组,男女分别是 25:15,年龄集中 18-22 岁,平均数(20.14±2.10),基于性别、年龄等指标,观察两组数据,差异化不明显, $P > 0.05$,无统计学意义。

1.2 方法

对照组:传统带教模式。根据教学要求,筛选经验丰富带教教师,以传统灌输方式,对实习学生开展教学,指导实践操作,完善理论知识。

观察组:情景模拟演练教学实施,围绕以下方面展开:

(1)呼吸科教研组,以科室实战丰富的教师为依托,制定教学模块;(2)学习周期 3 周;(3)每一学习周期,制定“三步走”,通过分组方式,三阶段同步推进:第一阶段:时长为 7d:收集病史,接触患者,如此能够为情景病例筛选素材,提供理论依据;第二阶段:时长依据是 7d,编制情景病例,可以是实际病例,亦可是网络文献病例,例:慢性阻塞性肺病,需要探究上述疾病类型患者的发病机制,还有诊断方法及治疗措施,再到吸氧方法;第三阶段:时长 7d:开展小组讨论,以实习学生为主,实施情景模拟模式评估,进行实训方法总结;(4)考核和反馈:考核:实习期间,实习学生成绩是百分制,总计分为三个部分,询问病症、查体,还有病例撰写,占比总成绩 30%,出科理论考试,占比总成绩 30%,实践技能,占比总成绩 40%。反馈:以问卷调查方式,还有座谈形式,评

价教学效果^[3-4]。

1.3 效果评价

对比两组问卷调查情况。

比较两组实习成绩。

1.4 统计学意义

获取数据应用 SPSS19.0 进行处理,用(n,%)表示计数资料,用卡方检验,用($\bar{x} \pm s$)表示计量资料,用 t 检验。 $P < 0.05$,差异有统计学意义。

2 结果

2.1 观察两组问卷调查情况

从回收整理问卷调查的实际情况来看,对照组,教师满意度分值(85.20±2.13),学生满意度分值(84.10±2.22),观察组,教师满意度分值(95.11±3.56),学生满意度分值(95.55±4.20),比较两组数据分值,差异化显著, $P < 0.05$,有统计学意义,详见表 1:

表 1 观察两组问卷调查情况($\bar{x} \pm s$)

组别	n	教师满意度	学生满意度
对照组	40	85.20±2.13	84.10±2.22
观察组	40	95.11±3.56	95.55±4.20
T 值		5.323	13.177
P 值		< 0.05	< 0.05

2.2 比较两组实习成绩

从两组各项数据指标成绩对比,对照组,三基考试分值(23.24±1.80),专业考试分值(22.55±2.71),实践考试分值(30.89±2.23),观察组,三基考试分值(26.55±3.10),专业考试分值(27.55±2.22),实践考试分值(37.20±1.57),从最终数据分值来看,观察组成绩优势较为明显,组间对比,差异显著, $P < 0.05$,有统计学意义。详见表 2:

表 2 比较两组实习成绩($\bar{x} \pm s$)

组别	n	三基考试	专业考试	实践考试
对照组	40	23.24±1.80	22.55±2.71	30.89±2.23
观察组	40	26.55±3.10	27.55±2.22	37.20±1.57
T 值		5.845	5.812	5.244
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

呼吸科是临床诊断中极为重要的科室之一，作为呼吸科的临床工作人员，不仅要具备完善的理论知识储备，而且还需要兼具成熟的实践操作技能，所以呼吸科临床实训工作极为重要，对实习学生开展有效的实习训练，不仅能够提升实训效果，而且可以强化带教教师与实习学生的满意度，增强科室综合效能。在以往的实训中，传统实训模式应用较多，但是这种模式存在自身的弊端，需要引起重视，对实训模式予以改革和优化，为实习学生提供更好的临床教学。

目前，情景模拟演练在呼吸科实训教学中得到广泛应用，取得了不错的实训效果，突破传统带教的弊端，可以激发实习学生的工作积极性和热情，强化他们记忆力，增强其思维能力，提高他们的临床沟通技巧，强化实习学生综合素质。情景模拟演练，在临床实训应用中，融入特定情境，强化理论知识储备，加深实践操作理解，引导实习学生发现思考问题，具备积极学习态度，扎实临床技能，制定合理教学模块，编制病例情景，调动学生主观能动性，强化实践操作能力，实现实训教学效率和质量的提升^[5-7]。

本次调研，对照组，传统带教模式，观察组，情景模拟演练，对比干预效果，对照组的教师满意度分值、学生满意度分值，相较于观察组，差异化显著， $P < 0.05$ ，有统计学意义；从两组各项数据指标成绩对比，对照组，三基考试分值、专业

考试分值、实践考试分值（ 30.89 ± 2.23 ），相较于观察组具有劣势，两组差异显著， $P < 0.05$ ，有统计学意义。

4 结语

总而言之，呼吸科临床带教训练中，对实习学生以情景模拟演练带教，不仅提升学生综合操作能力，而且可以提高科室整体工作效能，具有临床推广意义。

【参考文献】

- [1] 卜小宁，周雨燕，黄克武. 医患沟通技巧培训在呼吸科住院医师临床教学中的实践[J]. 中国病案，2022，23(11):88-90.
- [2] 朱辉. 情景模拟联合病例讨论在呼吸科住院医师规范化培训中的应用[J]. 中国继续医学教育，2022，14(19):36-40.
- [3] 刘博，丁凤霞. 思维导图结合情景模拟教学法在儿科教学中应用[J]. 中国卫生产业，2021，18(30):185-187，191.
- [4] 郑雅琳，刘剑，李颖，等. 探究情景模拟教学模式在中医支气管哮喘外治法带教中的应用研究效果[J]. 家庭医药·就医选药，2020(8):180.
- [5] 陈佳梦，金文艳. 目标教学法联合情景模拟教学法在呼吸科护理带教中的应用[J]. 中国高等医学教育，2019(6):123-124.
- [6] 张秀峰，马礼兵，邓宏军，等. 基于情景模拟实践教学法在临床技能教学中的应用[J]. 医学教育研究与实践，2019，27(6):1079-1082.

（上接第 88 页）

通过两组数据对比，观察组考核成绩明显高于对照组，对比数据存在明显差异具备统计学意义 $P < 0.05$ 。详见表 1。

表 1 考核成绩 ($\bar{x} \pm s$)

组别	理论知识	综合能力	总分成绩
观察组 (15)	53.2 ± 22.5	38.4 ± 5.42	93.5 ± 17.2
对照组 (15)	51.8 ± 20.1	30.5 ± 9.01	80.5 ± 15.4
t	0.1792	2.9099	2.1808
P	0.8590	0.0070	0.0378

2.2 教学评价

两组教学评价对比显示，观察组明显优于对照组，存在明显差异具备统计学意义 $P < 0.05$ 。详见表 2。

3 讨论

传统的教学模式相对于较为古板，更多的帮助学生理解

表 2 教学评价 ($\bar{x} \pm s$)

组别	注意力	兴趣点	课堂氛围	内容掌握	内容理解	参与情况	团队互助
观察组 (15)	8.42 ± 1.21	8.75 ± 1.25	7.42 ± 1.55	7.82 ± 1.19	7.95 ± 1.55	7.75 ± 1.48	7.79 ± 1.58
对照组 (15)	7.31 ± 1.05	7.55 ± 1.15	7.58 ± 1.15	7.35 ± 1.58	8.25 ± 1.14	5.84 ± 1.45	5.48 ± 1.73
t	2.5834	2.1314	0.3072	0.9202	0.5500	1.7010	2.1555
P	0.0121	0.0420	0.7509	0.3553	0.5799	0.1000	0.0390

（上接第 89 页）

思维转变为主动思维，使学生的主观能动性提升。使学生的沟通能力提升，促进学生推理，对学生的语言表法能力和沟通能力提升，并使其团队协作精神得到相应培养。设置讨论问题，让学生积极主动查询资料，并培养学生的独立解决问题和自主探索意识的能力。

【参考文献】

- [1] 唐群，吴华，雷久士等. 临床病理讨论在病理学教学

理论知识，使学生的实践能力较弱，为了全面提升这一现象，医院逐渐采用以问题为导向的教学模式，根据相关数据显示，这类教学模式能够更好地帮助学生理解理论知识的同时掌握实践能力^[2]。通过本次数据对比显示，观察组相较于对照组，考核成绩，教学评价明显数据更高，数据存在明显差异具备统计学意义， $P < 0.05$ 。综上所述，在普外科实习期间采用以问题为导向教学模式能够更好地帮助学生掌握理论知识与实践操作，值得推广运用。

【参考文献】

- [1] 马巍巍. 以问题为导向的互动式教学法在普外科临床教学中的应用效果分析[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生，2022(8):0190-0192.
- [2] 曹慧，徐亚楠，庄妍. 以问题为导向的教学方法在普外科护理教学中的应用[J]. 护理实践与研究，2019，16(6):135-137.
- [3] 吴爱萍. 基于 E-learning 自主学习平台的临床病理讨论教学模式在病理学教学中的应用[J]. 中国高等医学教育，2021(11):95-96.
- [4] 李晓敏，王健君，黄小梅等. 临床病理讨论在病理学教学中的应用及意义[J]. 继续医学教育，2021(12):51-53.