

持续质量改进在急诊护理带教中的应用

吴倩倩

滨海县人民医院急诊科 江苏盐城 224500

〔摘要〕目的 探究在急诊护理带教中引入持续质量改进的效果。方法 对我院急诊科实习护士予以选取，实验时段限定于 2021.2-2022.2，样本共计 60 例，用密封信封抽选完成分组处理，均为女性，实验组（30 例）实施持续质量改进带教模式，对照组（30 例）实施常规急诊护理带教模式，观察和比较组间综合能力评分、带教满意度。结果 实验组所纳入对象的急诊实践操作能力（ 8.26 ± 0.71 ）分、文献评估能力（ 7.95 ± 0.83 ）分、理论知识掌握能力（ 7.89 ± 0.65 ）分、预检分诊能力（ 8.42 ± 0.14 ）分、护理思维能力（ 8.55 ± 0.47 ）分、护理问题解决能力评分（ 8.34 ± 0.65 ）分均比对照组要高（ $P < 0.05$ ）。实验组所纳入对象的带教满意度（100%）相较于对照组（83.33%）要高（ $P < 0.05$ ）。结论 在急诊护理带教中引入持续质量改进模式的教学效果显著，可提升实习护士的综合能力、教学满意度，有推广意义。

〔关键词〕急诊；持续质量改进；护理带教

〔中图分类号〕R-4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165（2023）03-075-02

急诊科收治的患者大多病情较为危重，若护理不当不仅会引发护理不良事件，还会引发护患纠纷，因此对护士的综合素质有较高的要求^[1]。急诊科护理传统带教模式注重讲解理论知识，配合观摩学习，虽然具有一定教学价值，但已经不适用于当前急诊护理带教及学生发展需求^[2-3]。本次研究观察并分析了在急诊护理带教中引入持续质量改进的效果，现报告如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

对我院急诊科实习护士予以选取，实验时间为 2021.2-2022.2，样本共计 60 例，用密封信封抽选完成分组处理，均为女性，实验组（30 例）年龄在 18-25 岁，均值（ 21.51 ± 1.23 ）岁。学历：12 名本科及以上，18 名专科；对照组（30 例）年龄在 19-25 岁，均值（ 22.01 ± 1.14 ）岁。学历：11 名本科及以上，19 名专科；组间自然信息对比， $P > 0.05$ ，有可比性。

1.2 方法

对照组实施常规急诊护理带教模式，以带教教师为中心，向实习护士讲解实习期间注意事项，急诊护理基本技能等，根据急诊护士实习教学大纲开展带教。

实验组实施持续质量改进带教模式，①计划阶段：带教教师应根据急诊护理工作的性质、实习护士的实习大纲制定带教计划，明确带教重难点，应以实习护士为主，根据其学习情况对带教计划进行调整与优化。②实施阶段：在实习护士到岗后带教教师应带领实习护士熟悉急诊各科室环境，对急诊科相关规章制度、护理工作规定等进行讲解。之后根据实习护士学习能力、带教计划选择合适的教学方式，在进行

实践教学时教师可采取问题教学法、目标教学法等，注重予以其自主学习、思考及实践的机会。③检查阶段：在带教过程中教师应设置具有探究价值的问题及学习任务，以此考察实习护士对急诊科护理知识的掌握情况。④处理阶段：通过各阶段学生学习情况及教学中存在的问题应不断改进教学方法、交流方式等方面，并注重针对学生在理论学习、实践操作中常出现的问题应予以针对性的指导、引导。⑤风险管理：针对急诊护理中常出现的问题及实习护士在实习阶段常出现的问题制定风险管理预案及制度，并加强医疗药物器械管理、手卫生管理等方面。

1.3 观察指标

综合能力评分：评测用本院自制量表，纳入考核项目急诊实践操作能力测定值、文献评估能力测定值、理论知识掌握能力测定值、预检分诊能力测定值、护理思维能力测定值、护理问题解决能力测定值，以 10 分为每项评测总分，分值越高综合能力越高。

带教满意度：评测用本院自拟调查问卷，完全满意测定参考：值 ≥ 90 分。满意测定参考：60-89 分，不满意测定参考： < 60 分。总满意率 = 完全满意率 + 满意率。

1.4 统计学分析

数据计算用 spss25.0，计数资料： n （%）， χ^2 检验，计量资料： $(\bar{x} \pm s)$ ， t 检验。有差异： $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 综合能力评分

实验组的值均较高， $P < 0.05$ ，见表 1。

表 1 综合能力评分对比（ $\bar{x} \pm s$ ，分）

组别	n	急诊实践操作能力	文献评估能力	理论知识掌握能力	预检分诊能力	护理思维能力	护理问题解决能力
实验组	30	8.26 ± 0.71	7.95 ± 0.83	7.89 ± 0.65	8.42 ± 0.14	8.55 ± 0.47	8.34 ± 0.65
对照组	30	6.96 ± 0.25	7.02 ± 0.22	6.58 ± 0.85	6.41 ± 0.53	6.54 ± 0.69	6.87 ± 0.71
t	—	9.459	5.932	6.705	20.083	13.187	8.364
P	—	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.2 带教满意度

对照组的值更低， $P < 0.05$ ，见表 2。

3 讨论

急诊是医院重要的科室之一，其能够在最短的时间内为发生突发性疾病或意外伤害的患者提供专业、科学的救治^[4]。急诊所收治的患者病情危急，且具有多样性、复杂性等特

点,因此,对护士的综合能力要求较高,若在急救过程中出现护理操作失误等情况不仅会影响患者生命安全,还会影响整体护理质量^[5]。临床实习是护士从学校过渡至社会岗位的重要阶段,也是培养实习护士实操能力、综合素养的重要阶段。因此,采取高效带教模式提升实习护士综合能力,为医院输送高质量人才十分重要。

本次研究结果表明:综合能力评分比对,实验组各评测项均较高($P<0.05$)。出科成绩比对,实验组的优良率更高($P<0.05$)。带教满意度评测结果比对,实验组的值更高($P<0.05$)。原因分析为:持续质量改进是通过制定计划、实施计划、检验、处理、风险管理五个阶段展开急诊护理带教,其不仅能够提高急诊护理带教的系统性、质量,还能够为实习护士提供良好的学习、实践环境,使其在系统的教学与指导下获得急诊护理知识,提升实践操作能力。持续质量改进带教模式是以学生为主,根据学生学习能力、带教目的等方面采取先理论后实践的顺序展开教学,在确保实习护士掌握急诊护理基础知识,且具有一定护理操作能力后指导其进行相关仪器的操作及急诊护理操作,并在教学中不断优化教学

方法,可促使实习护士能够通过实践内化理论知识,学会使用已学知识解决实际问题,对提升实习护士综合能力及教学质量有积极作用。

综上,在急诊护理带教中引入持续质量改进模式可提升实习护士的综合能力、教学满意度。

[参考文献]

- [1] 王洁琼,滕玲红,林海红,等.采用双向评价制度持续提高急诊科护理带教质量[J].中医药管理杂志,2021,29(19):134-135.
- [2] 张燕茹,梁添玉,陈建邦,等.SPOC联合CBL教学模式在急诊护理带教中的应用研究[J].中外医学研究,2021,19(34):118-121.
- [3] 王凤.临床护理路径在急诊护理带教中的应用效果观察[J].黑龙江医药,2020,33(1):241-242.
- [4] 谢丽花.结构化教育配合角色扮演在急诊护理临床带教中的应用[J].护理实践与研究,2021,18(11):1721-1723.
- [5] 耿延花,张倩倩.持续质量改进教学方法对重症护理带教质量的影响[J].临床研究,2021,29(9):194-195.

表 2 带教满意度对比 n (%)

组别	n	完全满意	满意	不满意	总满意率
实验组	30	20 (66.67%)	10 (33.33%)	0 (0.00%)	(30) 100%
对照组	30	16 (53.33%)	9 (30.00%)	5 (16.67%)	(25) 83.00%
χ^2	--	--	--	--	5.455
P	--	--	--	--	0.020

(上接第 73 页)

组居以更高($P<0.05$),见表 2。

3 讨论

PBL 具有还原临床真实情景的特点,该模式以学习问题为导向,将学者作为中心,最大程度发挥其主观能动性^[2]。首先由教师抛出学习重点问题,再开展协作性活动以寻求解决方法,为学生营造社会情境,以提高其学习投入性。TBL 主要倡导的是以团队学习为主的方式来集中解决问题,该模式更多的是重视解决问题过程,所需时间较长,并且学习成本较高,因此还有巨大的改进空间。在现代教学中,学生已是教学主体,将提高其交际能力和学习能力为教学中心,提高学生的学习效率^[3]。通过接受 PBL 模式教学,专业实习生能够更快从学生转变为临床医护人员角色中,从而为医疗事业提供优秀人才。上文试验中,接受 PBL 模式教学的观察组其考核成绩

以及学习成效优良率均较之于对照组呈现为更高($P<0.05$)。

综上所述,PBL 教学模式的教学效果较之对照组更高,在 PBL 模式引导下,学生在学习过程中的主动性更高,也可有效提高其学习兴趣,从而有效提高其学习成绩,以更好投入到临床救治工作中。

[参考文献]

- [1] 贺颖,赵会玲,陈辉,等.基于 TBL 的 PBL 教学模式在医学遗传学实验教学中的应用[J].重庆医学,2019,48(13):48-50.
- [2] 邱俊骏,王强,赵磊,等.TBL 教学模式与 TBL 联合 PBL 教学模式在骨科教学中的对比研究[J].现代生物医学进展,2019,19(5):62-64.
- [3] 刘桂元,刘逢秋,张永慧,等.PBL 联合 TBL 教学模式在肝胆外科临床见习教学中的应用价值[J].检验医学与临床,2020,17(24):33-35.

(上接第 74 页)

调动学生的思考能力,提升学生的问题解决力。整个教学过程,学生的专注力更强,对知识点的记忆以及活学活用的能力得到更强的训练以及调动,整个教学过程的趣味性也更强,学生的参与积极性会得到更充分地调动。

本研究结果可以发现案例教学法的应用学生更容易接受,受欢迎程度更高,最终学生将理论以及实操的吸收效果也更为明显。从最终的考核结果可以清晰地反馈出,说明这种教学方式的有效性。同时通过小组分组的教学方式做配合,学生的主动性得到充分的调动,通过更好的课前分析讨论,将案例以及知识问题做更深入的吸收分析思考,学生对知识点可以有更深入的记忆以及反复内心层面的探究,因此对知识点有更深刻的记忆。这样在课堂上做讨论分析过程中,可以有更

强活学活用的空间,教师在教学过程中也有更强的获得感。

总而言之,心内科教学中临床案例教学法应用,可以有效地提升学生的理论与实操综合水平,同时学生对教学的满意度程度也相对较高。

[参考文献]

- [1] 饶丹慧.临床案例教学法在心内科教学中的应用[J].百科论坛电子杂志,2020(13):1297.
- [2] 薛刚霞.临床案例教学法在心内科教学中的应用策略[J].林区教学,2020(6):36-38.
- [3] 初晨.临床案例教学法在心内科教学中的应用探讨[J].中国卫生产业,2021,18(5):93-96.
- [4] 文莉.心内科教学中临床案例教学法的应用研究[J].青春岁月,2021(5):107.