

优质护理在老年糖尿病疾病护理管理中的应用

李琪凤

川北医学院附属医院内分泌科 四川南充 637000

〔摘要〕目的 分析老年糖尿病疾病护理管理中应用优质护理的临床价值。方法 将我院 2020 年 1 月-2021 年 8 月收治的老年糖尿病患者 80 例作为观察样本, 依照摸球法分为对照组 (n=40, 行常规护理) 和研究组 (n=40, 行优质护理), 比较两组护理效果的差异。结果 护理前两组各项数据均无差异; 护理后研究组各项指标均优于对照组, 组间有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 老年糖尿病疾病护理管理中开展优质护理, 对控制和降低患者血糖水平具有重要意义。

〔关键词〕老年糖尿病; 疾病护理管理; 优质护理

〔中图分类号〕R473.5 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165 (2022) 01-039-02

〔Abstract〕Objective To analyze the clinical value of applying high-quality nursing in nursing management of senile diabetes. Methods 80 elderly diabetic patients admitted to our hospital from January 2020 to August 2021 were taken as observation samples and divided into control group (n=40, routine nursing) and research group (n=40, high-quality nursing) according to the method of touching the ball. The difference of nursing effect between the two groups was compared. Results There was no difference between the two groups before nursing. After that, all indexes of the nursing group were better than those of the control group, with statistical significance between the groups ($P < 0.05$). Conclusion It is of great significance to carry out high-quality nursing in nursing management of senile diabetes mellitus for controlling and reducing the blood sugar level of patients.

〔Key words〕Senile diabetes; Disease nursing management; Quality nursing

糖尿病作为临床常见的非感染性的慢性疾病, 其具有病程长、并发症发生率高、预后不良等特点, 会对患者生活质量产生严重影响^[1]。糖尿病在老年群体中发病率较高, 近年来社会老龄化趋势的日益严重化, 导致罹患本病的患者数量明显增加。口服降糖药是当前治疗糖尿病的主要手段, 但考虑到本病和患者日常饮食结构、治疗依从性、运动情况等存在密切关系, 所以还需要在治疗期间强化护理指导。近年来随着护理理念的不断深入, 各种现代护理模式已在临床中得到了广泛应用。本文将我院收治的老年糖尿病患者 80 例作为观察样本, 现作以下报道:

1 资料与方法

1.1 一般资料

将我院 2021 年 1 月-2021 年 8 月收治的老年糖尿病患者 80 例作为观察样本, 全部病例均符合 WHO 制定的糖尿病临床诊断标准^[2]。依照摸球法分为对照组 (n=51) 和研究组 (n=51)。对照组中男、女患者比为 28:23, 患者年龄 63-84 (75.5 ± 2.4) 岁; 病程 1-16 (7.6 ± 2.4) 年; 研究组中男、女患者比为 29:22, 患者年龄 64-85 (76.3 ± 2.5) 岁; 病程 1-17 (7.8 ± 2.5) 年。两组自然资料的统计学比较结果显示, $P > 0.05$, 组间有可比性。

1.2 方法

对照组行常规护理, 主要包括监测血糖水平和病情变化, 进行饮食和生活行为指导, 做好不良反应观察和护理等。研究组行优质护理, 内容如下: (1) 心理护理: 护理人员必须观察和学习患者的心理状态, 根据患者实际情况开展沟通, 帮助他们解决生理、心理以及精神方面的多种问题, 以便于积极地配合护理工作以及后续治疗。(2) 饮食和运动管理: 定期指导患者合理地运动, 不仅可以提高他们的素质, 而且可以帮助他们控制血糖指标。还建议食用低盐、无糖食物,

还有高纤维食物的食物。这些食物可以用木糖醇代替。每天不消耗大豆油, 而可以使用植物油, 不消耗动物油。良好的饮食习惯可以改善身体机能并提高免疫力。同时也有主意脂肪消耗。(3) 血糖监测: 指导患者和家属监测血压和血糖, 让其了解血糖的正常水平范畴, 并要求定期进行每日监测。(4) 健康教育: 对患者及其家属通过开展专题讲座、播放视频等方式进行宣教指导, 帮助其掌握疾病相关知识, 了解规律饮食、积极配合、日常合理运动和疾病康复之间的关系, 以提高其配合能力和依从性, 维持和谐友好护患关系。(5) 针对性护理: 对护理流程管理进行强化, 同时对护理工作的专业性、针对性进行不断提高, 使患者享受到一对一的护理指导, 为其提供全流程、全方位的服务。以护理分级结果为依据进行健康教育和生活指导, 密切监测患者的血液循环和皮肤情况。

(6) 加强细节护理: 护理人员需要始终保持耐心、友善的态度对待患者, 对患者疑问主动解答, 以走廊插画、宣传栏等不同方式对预防和治疗糖尿病的有关知识进行普及, 对患者疾病认知进行深化, 并对病房温湿度进行严格控制, 营造温馨舒适的医疗环境。

1.3 观察指标

(1) 分别在护理前及护理后对两组空腹血糖 (FBG)、餐后 2h 血糖 (2hPG)、糖化血红蛋白 (HbA1c) 等血糖指标改善情况进行测定和评价。(2) 对比两组患者的遵医嘱情况: 包括患者的饮食控制、适量运动、遵医嘱服药和自我血糖监测等事项。(3) 对比两组患者对护理工作的满意率: 采用自制的满意度量表进行评定, 评价分为非常满意、满意和不满意。

1.4 统计学处理

以 SPSS21.0 统计学软件对有关数据进行统计分析, 血糖指标以 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 并在对比时予以 t 检验, 若 $P < 0.05$, 则可说明组间出现了统计学差异。

2 结果

2.1 两组护理前后血糖指标变化进行比较

同护理前进行比较, 两组护理后的 FBG、2hPG、HbA1c 均

显著降低, 且研究组降低幅度大于对照组, 组间差异明显 ($P < 0.05$), 见下表所示。

表 1 两组护理前后血糖指标变化进行比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	FBG (mmol/L)		2hPG (mmol/L)		HbA1c (%)	
	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
对照组 (n=40)	9.4±1.8	8.5±1.4	12.6±3.4	9.8±2.1	9.0±1.4	7.7±1.1
研究组 (n=40)	9.5±2.0	7.3±0.8	12.9±3.6	7.7±1.5	8.6±1.6	6.8±0.9
t 值	0.2654	5.3147	0.4326	5.8112	1.3436	4.5222
P 值	0.7912	0.0000	0.6662	0.0000	0.1821	0.0000

2.2 两组患者的遵医嘱情况

观察组患者的饮食控制、适量运动、遵医嘱服药和自我血糖监测等遵医嘱情况均优于对照组患者, 差异较明显 ($p < 0.05$), 见表 2。

表 2 两组患者的遵医嘱情况 [n (%)]

组名	饮食控制	适量运动	遵医嘱服药	自我血糖监测
对照组 (n=40)	29	19	34	27
观察组 (n=40)	38	26	39	35
卡方值	7.44	5.01	3.91	4.59
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.3 两组患者的护理满意率对比

对照组患者的满意率为 82.5%, 观察组患者的满意率为 97.5%, 对照组患者的满意率明显低于观察组, 且差异较明显 ($p < 0.05$), 见表 3。

表 3 两组患者的护理满意率对比 [n (%)]

组名	例数 (n)	非常满意 (n)	满意 (n)	不满意 (n)	满意率 (%)
对照组	40	21	11	7	82.50%
观察组	40	27	12	1	97.50%

注: 2 组对比结果, $p < 0.05$ 。

3 讨论

糖尿病作为老年人群常见和多发的综合征之一, 与年轻患者进行比较, 老年糖尿病患者无论是治疗工作还是护理工作都存在较大的难度, 必须在全面了解和充分评估患者的身

体情况和各项基础疾病后, 才能采取针对性治疗和护理对策, 以便对病情发展进行有效控制, 防止并发症出现^[3]。

随着近年来护理理念的不断革新和优化, 优质护理等新型护理模式已经广泛应用到临床护理中, 其可满足广大患者对临床护理工作高质量的要求, 也可促使护理工作真正做到个性化和针对性^[4]。将优质护理运用于老年糖尿病疾病护理管理之中, 有利于增进护患间的交流沟通, 更好的满足患者生理、心理方面的需求, 进一步提高血糖控制效果, 改善生活质量和预后。

根据本次实验结果, 研究组护理后 FBG、2hPG、HbA1c 相比于对照组显著降低, 观察组患者的饮食控制、适量运动、遵医嘱服药和自我血糖监测等遵医嘱情况均优于对照组患者, 对观察组患者的满意率为 97.5% 明显高于对照组的满意率 82.5%, 组间差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。由此表明, 老年糖尿病疾病护理管理中开展优质护理, 对控制和降低患者血糖水平并且提高患者满意度具有重要意义。

[参考文献]

- [1] 罗琴, 陈银萍. 优质护理在老年糖尿病护理管理中的应用效果分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(55):103.
- [2] 陈勇. 对老年 2 型糖尿病患者实施社区优质护理管理的效果研究[J]. 当代护士(下旬刊), 2018, 25(02):64-67.
- [3] 杨玉华. 观察优质护理在老年糖尿病疾病护理管理中的应用[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(07):108.
- [4] 刘春玲, 姜瑶. 优质护理在老年糖尿病疾病护理管理中的应用[J]. 糖尿病新世界, 2017, 20(01):162-163.

(上接第 38 页)

3002-3004.

儿疝手术麻醉的效果观察[J]. 中国基层医药, 2021, 25(23):

表 1 两组小儿腹外疝手术患者麻醉效果、血流动力学指标以及应激反应的对比情况

组别	T0			T1		
	DPB(mmHg)	SBP(mmHg)	心率(次/min)	DPB(mmHg)	SBP(mmHg)	心率(次/min)
实验组	78.72±9.41	112.35±12.58	104.98±10.25	84.65±6.35	122.35±8.67	114.36±6.37
对照组	78.68±9.35	113.65±11.24	105.68±10.34	91.65±8.54	129.67±9.67	127.65±7.35
t	0.021	0.528	0.330	4.509	3.864	9.368
p	0.984	0.599	0.742	0.000	0.000	0.000

组别	T2			T4		
	DPB(mmHg)	SBP(mmHg)	心率(次/min)	DPB(mmHg)	SBP(mmHg)	心率(次/min)
实验组	82.65±7.34	118.64±8.34	107.35±7.36	79.58±8.64	112.74±9.54	105.67±10.81
对照组	94.65±10.25	133.25±9.67	131.25±6.58	84.67±9.36	119.65±10.32	111.25±10.35
t	6.526	7.844	16.597	2.739	3.371	2.556
p	0.000	0.000	0.000	0.007	0.000	0.012