

按摩推拿治疗神经根型颈椎病的疗效分析

付 龙

郑州市林山寨社区卫生服务中心中医科 河南郑州 450000

〔摘 要〕目的 本文探讨和分析常规牵引、按摩推拿两种治疗措施在神经根型颈椎病患者中的实际应用效果。方法 采用分组对照法,即将 60 例 2020 年 4 月至 2021 年 4 月之间于我院治疗的神经根型颈椎病患者作为研究样本,随机性的将这 60 例患者分为两组,并给予不同组别的患者不同的治疗措施,组别名称分别为对照组和观察组,每组均有患者 30 例,所对应的治疗方式分别为常规牵引、按摩推拿。比较两组治疗效果。结果 观察组患者的临床治疗总有效率更高,组间相较 $P < 0.05$ 。治疗之前组间疼痛评分和颈椎障碍评分相较 $P > 0.05$;在实施治疗之后,两组患者的 VAS 评分和 NDI 指数均有所降低,且观察组评分更优,组间相较 $P < 0.05$ 。观察组患者的各项生活质量评分更高,组间相较 $P < 0.05$ 。结论 按摩推拿治疗神经根型颈椎病的疗效显著。

〔关键词〕神经根型颈椎病;按摩推拿;颈椎功能;疼痛程度;生活质量

〔中图分类号〕R244.1 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165 (2021) 11-007-02

为缓解神经根型颈椎病患者疼痛程度和临床症状,提高患者的颈椎功能和生活质量,特选取 60 例患者,采用分组对照法,通过将常规牵引、按摩推拿两种治疗措施应用后患者的疼痛程度、颈椎功能以及生活质量进行比较,来探讨和分析两种治疗措施在神经根型颈椎病患者中的实际应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用分组对照法,即将 60 例 2020 年 4 月至 2021 年 4 月之间于我院治疗的神经根型颈椎病患者作为研究样本,随机性的将这 60 例患者分为两组,并给予不同组别的患者不同的治疗措施,组别名称分别为对照组和观察组,每组均有患者 30 例。两组患者一般资料对比 $P > 0.05$,具有可比性。

1.2 方法

对照组患者应用单纯的牵引治疗;观察组患者给予穴位按压以及旋转复位进行推拿按摩,选择大椎穴旁的穴位进行按压,然后对患者的颈部进行推拿,每次的治疗时间均为 30min,2d1 次,连续治疗半个月^[1-2]。

1.3 观察指标

治疗效果:患者的肩颈部可正常活动,头痛、头晕等临床症状消失,在治疗半年内无复发的迹象,则视为显效;患者肩颈部的活动能力有明显的改善,临床症状和复发情况偶尔会发生,则视为有效;患者均未达到上述标准,或还有病情加重的趋势,则视为无效。

采用视觉模拟疼痛评分量表(VAS 评分)^[3]评价患者疼痛感,满分为 10 分,分数越高,疼痛感越强烈。采用颈椎功

能障碍指数(NDI)^[4]评价患者的颈椎功能情况,满分为 50 分,分数越高,颈椎功能障碍越严重。

生活质量:采用健康调查简表(SF-36)^[5-6]评测患者的生活质量,包括生理机能、生理职能、躯体疼痛、精力、社会功能、情感智能、一般健康状况以及精神健康这 8 个方面,分数越高,生活质量越高。

1.4 统计学方法

(%)表示计数资料,用卡方检验, $\bar{x} \pm s$ 表示计量资料,用 t 检验;本次采用 SPSS23.0 版本的软件对数据进行处理,两组对比 $P < 0.05$ 有意义。

2 结果

2.1 比较两组患者的治疗效果

观察组患者的临床治疗总有效率更高,组间相较 $P < 0.05$ 。见表 1

表 1 两组疗效对比(n, %)

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
对照组	30	13 (43.33)	9 (30.00)	8 (26.67)	22 (73.33)
观察组	30	21 (70.00)	8 (26.67)	1 (3.33)	29 (96.67)
χ^2	--	--	--	--	6.4052
P	--	--	--	--	0.0114

2.2 比较两组患者治疗前后的疼痛程度和颈椎功能评分

治疗之前组间疼痛评分和颈椎障碍评分相较 $P > 0.05$;在实施治疗之后,两组患者的 VAS 评分和 NDI 指数均有所降低,且观察组评分更优,组间相较 $P < 0.05$ 。见表 2

表 2 两组患者治疗前后的疼痛程度和颈椎功能评分对比($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	VAS 评分		NDI 指数	
		治疗前	治疗后	治疗前	治疗后
对照组	30	5.63 ± 1.52	3.14 ± 1.02	41.73 ± 5.60	25.80 ± 4.31
观察组	30	5.80 ± 1.73	2.08 ± 0.92	42.12 ± 5.54	22.21 ± 4.04
χ^2	--	0.4043	4.2267	0.2712	3.3286
P	--	0.6875	0.0001	0.7872	0.0015

2.3 比较两组患者治疗后的生活质量评分

观察组患者的各项生活质量评分更高,组间相较 $P < 0.05$ 。见表 3

3 讨论

本次研究各项数据相较结果显示,观察组患者的临床治

(下转第 9 页)

在对患者进行手术完成后的手术室优质护理时，饮食调养是一个十分重要的内容，护理人员需要根据不同纵隔肿瘤的病症机理进行饮食护理，例如肝郁化火型患者，在日常生活中进行饮食调节时，需要以清肝泻火的食物为主，可以选择水果以及蔬菜等，提倡清淡饮食，具体的食物调节方式，可根据患者的临床症状作出相应的调整，以保障患者的机体功能。

1.3 评价标准

在在手术完成后，医务人员记录所有患者的满意度并记录各项手术的临床指标。

1.4 数据分析

本次研究选择 windows 软件 spss 21.00 for windows 进行医疗数据统计，采用卡方检验以及 P 值检验判断最终结果统计学意义，若 $P < 0.05$ 则统计学意义存在，若 $P > 0.05$ 则统计学意义不存在。

2 结果

2.1 两组患者的满意度对比

两组患者在接受治疗后，实验组患者满意度高于对照组，组间对比差异显著 ($P < 0.05$)。

表 1 两组患者的满意度对比

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
对照组	20	12	5	3	85%
实验组	20	16	4	0	100%

2.2 两组患者的各项手术指标对比

表 2 两组患者的各项手术指标对比

组别	例数	手术时间 (min)	术中出血量 (ml)
对照组	20	18.91±2.16	7.32±2.61
实验组	20	13.87±1.49	3.74±1.95

两组患者在手术过程中，实验组患者的各项手术指标明

显优于对照组，组间对比差异显著 ($P < 0.05$)。

3 讨论

在对患者进行护理时^[5]，医护人员所选择的手术室优质护理理念是基于优质护理理论中的针对性护理所开展的一项护理工作，这项护理工作在应用过程中，以现代化的个性化护理作为支持，最主要的目的是改善患者的机体功能优化，在进行患者的临床手术室优质护理是护理人员需要分析患者的临床病症，并对患者进行进一步的护理优化，当患者的病情得到改善后，护理人员可给予患者辨证处理，使患者的术后康复质量得到提升^[6]。

综上所述，对患者进行有效的围手术期护理能够改善纵隔肿瘤患者在手术完成后的康复质量，提高患者满意度，值得进行进一步的推广与应用。

[参考文献]

- [1] 郭庆娟. 胸腔镜手术对孤立性肺结节疾病的护理干预[J]. 中国城乡企业卫生, 2021, 36(12):224-226.
- [2] 王雪静, 曲斌. 1 例胸腔镜手术治疗左室外膜囊肿患儿的围术期护理[J]. 循证护理, 2021, 7(07):992-994.
- [3] 马伟林. 无管化单孔胸腔镜手术在肺部疾病中的应用[D]. 西北民族大学, 2021.
- [4] 张琴. 康复护理对促进自发性气胸胸腔镜手术后患者肺功能恢复的作用研究[J]. 中国药物与临床, 2021, 21(08):1407-1409.
- [5] 孔竹青, 智晓旭, 冯丽丽, 茅昌敏. 无痛护理模式在肺癌胸腔镜手术患者围手术期的应用及疗效比较[J]. 皖南医学院学报, 2021, 40(02):195-197.
- [6] 易昌盛. 无管化电视胸腔镜手术治疗原发性手汗症的临床应用[D]. 兰州大学, 2021.

(上接第 7 页)

疗总有效率更高，组间相较 $P < 0.05$ 。此项研究证实，在神经根型颈椎病患者的临床治疗中，应用按摩推拿治疗更能有效改善患者的临床症状，且能有效避免复发情况的发生。治疗之前组间疼痛评分和颈椎障碍评分相较 $P > 0.05$ ，说明两组患者入组前的疼痛程度和颈椎功能并无显著差异，为之后的比较提供了必要性的前提；在实施治疗之后，两组患者的 VAS 评分和 NDI 指数均有所降低，且观察组评分更优，组间相较 $P < 0.05$ 。此项研究证实，在神经根型颈椎病患者的临床治疗中，相对于常规的牵引治疗而言，应用按摩推拿治疗更能使得患者的疼痛程度均有所缓解，颈椎功能障碍程度均有所降低，具有更高的临床价值。观察组患者的各项生活质量评分更高，组间相较 $P < 0.05$ 。此项研究证实，在神经根型颈椎病患者的临床治疗工作中，相对于常规的牵引治疗而言，应用按摩推拿治疗更能从生理、精力、情感等方面提高患者的整体生活质量，保证患者的生活自理能力，促进患者的康复进程。

综上所述，在神经根型颈椎病患者的临床治疗中，相对于常规的牵引治疗而言，应用按摩推拿治疗能有效改善患者的临床症状，缓解患者疼痛程度，降低患者颈椎功能障碍，提高患者的生活质量，具有较高的临床应用价值和可行性。

[参考文献]

- [1] 宋贺卫. 推拿配合牵引下脊椎定点旋转复位治疗神经根型颈椎病的效果分析[J]. 中国保健营养 2020 年 30 卷 15 期,

337 页, 2020.

- [2] 罗海强, 冯仲成. 黄芪桂枝五物汤联合针灸推拿治疗神经根型颈椎病的效果分析[J]. 内蒙古中医药, 2020, 039(004):138-139.
- [3] 周道平. 针灸配合推拿对神经根型颈椎病的临床治疗效果分析[J]. 按摩与康复医学, 2019, v.10(23):37-38.
- [4] 高群兴, 张盛强, 郭志彬, 等. 手法推拿联合镇肝息风汤治疗椎动脉型颈椎病的疗效分析[J]. 颈腰痛杂志, 2020, 041(001):96-98.
- [5] 谢军海. 联用针刺疗法与推拿疗法治疗神经根型颈椎病的效果分析[J]. 当代医药论丛, 2019, 17(009):205-206.
- [6] 史军锋, 张建华. 神经根型颈椎病针灸推拿治疗的效果研究[J]. 中国继续医学教育, 2020, 012(003):133-135.

表 3 两组患者治疗后的 SF-36 评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

维度	对照组 (n=30)	观察组 (n=30)	t	P
生理机能	78.24±5.21	85.48±6.32	4.8415	0.0000
生理职能	76.15±6.17	84.43±5.22	5.6115	0.0000
躯体疼痛	78.42±8.33	84.56±7.76	2.9540	0.0045
精力	77.73±7.62	84.93±7.12	3.7815	0.0004
社会功能	74.14±5.52	80.66±5.37	4.6372	0.0000
情感智能	79.85±6.19	87.04±7.33	4.1048	0.0001
一般健康状况	77.41±6.17	85.20±6.71	4.6808	0.0000
精神健康	80.35±7.15	89.92±8.13	4.8414	0.0000