

全程健康教育模式在疗养院老年糖尿病患者中的应用效果评估

胡赛赛 王 蓉^{通讯作者}

临潼康复疗养中心 陕西西安 710000

【摘要】目的 分析全程健康教育模式在疗养院老年糖尿病患者中的应用效果。**方法** 选取疗养院中的老年糖尿病患者144例作为本文研究对象,将144例患者随机分为两组开展不同护理干预,对照组实施常规护理,实验组实施全程健康教育护理,对比两组患者的血糖指标变化及患者护理满意度。**结果** 两组患者护理前的空腹血糖指标和餐后2h血糖指标对比无差异,实验组患者护理后的空腹血糖指标和餐后2h血糖指标均低于对照组,因此实施健康宣教干预后能有效提高患者护理依从性,提高护理效果发挥改善患者血糖水平的作用,两组血糖指标对比具有差异 $P < 0.05$ 表示统计学有意义。实验组患者实施全程健康宣教护理后,护理满意度明显提升,对比对照组有较大差异,对比具有统计学意义。**结论** 为疗养院老年糖尿病患者开展全程健康教育护理模式,能够有效改善患者机体血糖指标,降低患者餐后2h及空腹血糖指标,提高患者对护理的满意度,保证糖尿病患者的治疗效果,促进患者护理后的生活质量水平。

【关键词】 全程健康教育模式; 疗养院老年糖尿病患者; 应用效果

【中图分类号】 R473.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 2095-9753 (2021) 02-152-02

糖尿病是临床常见的机体代谢疾病,多见于中老年患者,患者会出现典型的三多一少的症状:多饮、多尿、多食、消瘦。随着我国步入老龄化社会,糖尿病发病率逐年上涨,由于老年患者机体抵抗力较差且对疾病的认知度不足,会加重患者的病情,血糖指标很难得到控制,要提高护理效果就必须实施全程健康教育护理干预,才能提高护理效果,保证护理质量,全面控制患者的病情。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取疗养院中的老年糖尿病患者144例作为本文研究对象,将144例患者随机分为两组开展不同护理干预,对照组实施常规护理,实验组实施全程健康教育护理。对照组有72例患者,男性有41例和女性31例,患者平均年龄为 (69.57 ± 7.33) 岁,实验组有72例患者,有男性40例和女性32例,患者平均年龄为 (69.18 ± 8.02) 岁。

1.2 方法

1.2.1 对照组

为对照组实施常规护理。为患者实施药物护理,心理护理,定期实施健康宣教,尽可能提高患者对糖尿病知识、注意事项的了解度。

1.2.2 实验组

实验组实施全程健康教育护理干预。第一,健康宣教护理。在疗养院的墙壁上张贴糖尿病知识的宣传画,护理人员还可

以通过公众号等形式宣传糖尿病疾病的相关知识和注意事项,在患者诊疗的全过程中实施健康教育干预,并且定期评估患者对疾病的掌握程度。积极组织糖尿病知识的讲座,让老年患者了解健康宣教的重要性,提高自我护理能力^[1]。第二,运动护理。根据患者的病情选择合适的运动,最佳的运动有散步、太极拳等,每天饭后锻炼半小时,每周锻炼次数控制在3~5次左右。第三,心理护理。护理人员要积极与患者沟通,保持沟通时态度亲和,了解患者产生负面情绪的原因,从而针对性开展心理护理,耐心回答患者的问题,解答患者对疾病和护理中的疑问^[2]。第四,饮食护理。患者要多吃蛋白质和维生素含量高的食物,多吃新鲜的蔬菜和水果。

1.3 统计学方法

采用SPSS22.0统计学软件分析本文数据,患者的餐后2h血糖指标和空腹血糖指标均采用t检验,用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示;患者对护理的满意度采用 χ^2 检验,用%表示。两组患者护理效果对比具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理后的血糖改善水平对比

两组患者护理前的空腹血糖指标和餐后2h血糖指标对比无差异,实验组患者护理后的空腹血糖指标和餐后2h血糖指标均低于对照组,因此实施健康宣教干预后能有效提高患者护理依从性,提高护理效果发挥改善患者血糖水平的作用,两组血糖指标对比具有差异 $P < 0.05$ 表示统计学有意义。见表1。

表1: 两组患者护理后的血糖改善水平对比

组别	例数	空腹血糖指标		餐后2h血糖指标	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	72	8.36 ± 0.58	5.18 ± 0.42	13.25 ± 1.47	10.21 ± 0.86
对照组	72	8.33 ± 0.61	7.18 ± 0.52	13.39 ± 1.51	11.28 ± 1.56
P		> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05

2.2 两组患者护理满意度对比

表2: 两组患者护理满意度对比

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度(%)
实验组	72	61	10	1	71 (98.61%)
对照组	72	53	8	11	61 (84.72%)
P					< 0.05

实验组患者实施全程健康宣教护理后,护理满意度明显提升,对比对照组有较大差异,对比具有统计学意义。见表2。

3 讨论

糖尿病是以高血糖为主要特点的机体代谢疾病,高血糖的发生是由于胰岛素分泌缺陷、生物作用受损引发的疾病,

(下转第154页)

B组总满意率为93.75%，A组为81.25%，对比差异显著（ $P < 0.05$ ），见表2。

3 讨论

肺结核的乏力、盗汗、身体消瘦等表现严重降低患者的生活质量，加之长期病情的影响会导致患者出现消极思想，不利于疾病的治疗与康复。常规护理多注重对疾病的护理，缺乏对患者精神心理状态的关注，导致整体的护理效果不佳。随着人们健康意识的增强，对护理要求逐渐升高，临床上逐渐建立以满足患者生理、心理、精神、社会多方面的需求的护理模式，以促使患者达到一个最佳的身心状态，对疾病产生积极影响。

本研究结果显示护理后，人性化护理组SF-36评分较护理前升高，且高于常规护理组，差异显著，说明前者能够改善患者的身心状态，利于其生活质量的提升。在人性化护理中，给予患者充分的尊重与关爱，充分维护患者的人格尊严；同时充分发挥家属的督促作用，促使患者感受到充分的家庭支持；通过个性化的心理护理消除其不良情绪，给予充分的心理支持；通过健康教育提升患者的认知度，帮助患者建立正确的认知，利于其更好地管理自身的行为，规避不良因素的影响，进而对疾病的康复产生积极影响。通过上述一系列的护理措施有利于帮助患者建立一个良好的身心状态，提升其生活质量；同时有利于护理人员与患者之间建立良好的信任关系，

促进患者护理满意度的提升。结果显示人性化护理组护理满意率为93.75%，高于常规护理组81.25%，差异显著。邢晓红^[5]研究结果显示人性化护理组护理满意率为100%，高于常规护理组85.5%，差异显著，进一步证实前者可建立一个良好的护患关系，提升患者的护理满意度。

综上所述，对肺结核患者实施人性化护理能够帮助其建立一个最佳的身心状态，利于其生活质量的提升；同时可给予患者充分的尊重与关爱，利于其护理满意度的提升。

参考文献：

- [1] 时艳丽, 王焕枝, 刘红. 应用“萨提亚模式”为基础人性化干预对耐药肺结核患者心理状况的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26(11):1635-1638.
- [2] 郑雯丽, 马菲. 人性化护理在肺结核咯血患者护理中的效果分析[J]. 河南医学研究, 2018, 27(23):4380-4381.
- [3] 卫生部疾病预防控制局, 卫生部医政司, 中国疾病预防控制中心. 中国结核病防治规范实施工作指南[M]. 北京: 中国协和医科大学出版社, 2009:52-53.
- [4] 李若霞. 行为转变干预模式联合人性化护理干预对肺结核患者负性情绪及自我效能的影响[J]. 实用中西医结合临床, 2018, 18(6):165, 180.
- [5] 邢晓红. 人性化护理在肺结核患者护理中的应用效果分析[J]. 河南医学研究, 2016, 25(8):1531-1532.

（上接第151页）

情况。对于人体而言，若发生防控创伤性骨折疾病，容易导致患者发生局部疼痛、肢体功能障碍等，严重影响生活与工作。针对防控创伤性骨折，临床多采取手术治疗，但是因为手术切口疼痛与组织损伤等影响，患者术后负面情绪较重，恢复效果不理想，影响功能康复，需采取有效的护理干预^[3]。

相关研究表明，针对防控创伤性骨折，有效的护理干预对于减轻患者疼痛，消除负面情绪有着积极的意义^[4]。对患者心理给予沟通的同时使心理压力明显减轻，从而使患者痛苦得以降低。与此同时，通过对患者开展护理干预，可站在患者角度为他考虑，经专业心理疏通使患者手术孤独感降低，帮助患者树立信心，从而使焦虑等负面情绪得以缓解。

本研究通过对我院收治88例防控创伤性骨折患者进行的研究可知，3周后，观察组SAS、SDS、VAS评分明显低于对照组，观察组的住院时间、骨骼愈合时间明显低于对照组，关节功能评分高于对照组。说明对防控创伤性骨折患者进行护理干预，能缓解患者的负面情绪，对减少疼痛感的临床效果显著，促进患者的康复。

（上接第152页）

患者的机体长期处于高血糖状态下会造成心肾、神经等器官组织的功能受损，给患者的生命安全构成极大的威胁。疗养院糖尿病患者年龄较大，对疾病缺乏充足的认知，自我护理能力较差则会引发严重的并发症。通过全程健康教育护理，能够改善患者的不良情绪，提高患者护理依从性，从而提高运动护理效果，提高预后生活质量^[3]。

综上所述，为疗养院老年糖尿病患者开展全程健康教育护理模式，能够有效改善患者机体血糖指标，降低患者餐后2h及空腹血糖指标，提高患者对护理的满意度，保证糖尿病

患者的治疗效果，促进患者护理后的生活质量水平。

参考文献：

- [1] 闫冬娟, 张利萍. 针对性预防护理干预对行根治手术宫颈癌患者负面情绪、自我护理能力及并发症的影响[J]. 中国临床研究, 2018, v.31(08):134-137.
- [2] 张玉婷, 袁志雪, 赵春双. 心理沟通配合睡眠护理干预对肝癌患者术后负面情绪和睡眠质量的影响[J]. 中国肿瘤临床与康复, 2019, v.26(08):111-114.
- [3] Li H, Mao X H. Effects of nursing intervention on lung infection prevention in patients with tracheotomy[J]. Medicine, 2019, 98(37):e17063.
- [4] 于海娟, 赵梅. 全面性护理干预对老年进展期胃癌化疗患者负面情绪状态、生存质量及满意度的影响[J]. 检验医学与临床, 2018, 15(14):147-150.

参考文献：

- [1] 单长鹤, 罗溪, 王淑梅, 等. 全程健康教育模式在疗养院老年糖尿病患者中的价值[J]. 健康必读, 2020(6):188.
- [2] 张广文. 全程健康教育模式在疗养院老年糖尿病患者中的价值研究[J]. 饮食保健, 2020, 7(26):256.
- [3] 朱晶雯, 李岚. 全程健康教育模式在疗养院老年糖尿病患者中的价值[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 18(76):315.