

“无陪护理”模式在老年骨科病房应用分析

瞿 莉

湖北医药学院附属人民医院 湖北十堰 442000

【摘要】目的 讨论“无陪护理”模式在老年骨科病房应用分析。**方法** 选取我院治疗的老年骨科疾病的患者100例,根据患者的入院时间顺序分为两组,在实验组中使用“无陪护理”模式,在对照组中使用常规护理。**结果** 实验组中有1例康复训练完成情况为差,有15例患者康复训练完成情况为良,有34例患者康复训练完成情况为优。对照组中有9例康复训练完成情况为差,有16例患者康复训练完成情况为良,有25例患者康复训练完成情况为优。两组比较差别较大($P<0.05$)。实验组中有2例表示不满意,有15例患者表示满意,有33例患者表示非常满意。对照组中有8例表示不满意,有17例患者表示满意,有25例患者表示非常满意。两组满意率差别较大($P<0.05$)。**结论** 在老年骨科疾病的患者中使用“无陪护理”模式,可以提高患者的护理满意率,提高患者的康复训练完成优良率,具有重要的临床价值。

【关键词】 无陪护理;老年;骨科病房**【中图分类号】** R473.6**【文献标识码】** A**【文章编号】** 1672-0415 (2020) 07-203-01

在老年骨科病房中使用无陪护理,能够增加护理在医疗工作中的比重,也提高了护理的服务性^[1],有利于提高患者的满意率以及康复训练的完成情况。本文中选取我院治疗的老年骨科疾病的患者100例,根据患者的入院时间顺序分为两组,在实验组中使用“无陪护理”模式,在对照组中使用常规护理,具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院治疗的老年骨科疾病的患者100例,根据患者的入院时间顺序分为两组,在实验组中使用“无陪护理”模式,在对照组中使用常规护理。其中,实验组患者有女性23例,男性27例,平均年龄为71.9岁。对照组患者有女性22例,男性28例,平均年龄为72.1岁。

1.2 方法

在对照组中使用常规护理,在护理中有家属或者护工存在。在实验组中使用无陪护理。(1)护理人员指导患者实行康复训练,制定训练目标,对患者的身体情况进行评估,保证在护理工作中不会出现护理差错。(2)医院制定好无陪护理的相关制度,护理人员明确护理工作职责和权利。(3)护理人员需要将患者进行健康宣教,让患者了解无陪护理的优势,从而提高对无陪护理的信任。(4)护理人员将康复训练相关知识做成小册子,视频,加深患者对康复训练的认知。定期对患者的关节恢复的情况,伤情的情况,肌肉的恢复程度等评估,制定合适的康复训练计划,并落实。

1.3 统计学方法

使用SPSS22.0软件分析统计,其中计量资料,实行T检验;计数资料,实行卡方进行检测。在 $P<0.05$,差别较大。

2 结果

2.1 实验组和对照组的康复训练完成优良率的情况

实验组中有1例康复训练完成情况为差,有15例患者康复训练完成情况为良,有34例患者康复训练完成情况为优。对照组中有9例康复训练完成情况为差,有16例患者康复训练完成情况为良,有25例患者康复训练完成情况为优。两组比较差别较大($P<0.05$)。

表1:实验组和对照组的康复训练完成优良率的情况

组别	例数	优	良	差	优良率
实验组	50	34 (68.00%)	15 (30.00%)	1 (2.00%)	98.00%
对照组	50	25 (50.00%)	16 (32.00%)	9 (18.00%)	82.00%
χ^2 值		7.516	4.229	7.591	8.172
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.2 实验组和对照组的护理满意率的情况

实验组中有2例表示不满意,有15例患者表示满意,有33例患者表示非常满意。对照组中有8例表示不满意,有17例患者表示满意,有25例患者表示非常满意。两组满意率差别较大

($P<0.05$)。

表2:实验组和对照组的护理满意率的情况

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意率
实验组	50	33 (66.00%)	15 (30.00%)	2 (4.00%)	96.00%
对照组	50	25 (50.00%)	17 (34.00%)	8 (16.00%)	84.00%
χ^2 值		7.166	4.586	7.812	9.224
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

“无陪护理”模式是一种在住院期间,没有家属或者护工的陪护,患者的护理需要全部由护理人员完成的护理模式^[2]。在无陪护理中护理人员需要为患者提供专科的护理以及基础的护理^[3]。将无陪护理应用在老年骨科病房中,可以更好对患者的身体恢复情况进行评估,并进行康复训练指导,对患者进行全方位的护理,提高患者的满意率,提高康复训练的完成优良率^[4]。

根据研究发现,“无陪护理”模式组中有1例康复训练完成情况为差,有15例患者康复训练完成情况为良,有34例患者康复训练完成情况为优。常规护理组中有9例康复训练完成情况为差,有16例患者康复训练完成情况为良,有25例患者康复训练完成情况为优。两组比较差别较大($P<0.05$)。“无陪护理”模式组中有2例表示不满意,有15例患者表示满意,有33例患者表示非常满意。常规护理组中有8例表示不满意,有17例患者表示满意,有25例患者表示非常满意。两组满意率差别较大($P<0.05$)。刘燕芳等^[5]研究的“无陪”护理模式对老年骨科患者康复训练效果的影响中结果与本文相似。

综上,在老年骨科疾病的患者中使用“无陪护理”模式,可以提高患者的护理满意率,提高患者的康复训练完成优良率,值得临床使用和推广。

参考文献

- [1] 王光荣,王光改.“无陪”护理管理模式在骨科康复训练中的效果[J].中医药管理杂志,2019,27(07):137-138.
- [2] 徐可慧.“无陪”护理模式对骨科老年患者康复训练效果的影响分析[J].中医药管理杂志,2016,24(19):112-114.
- [3] 司徒海燕.“无陪”护理模式在骨科老年患者康复训练中的应用[J].中医药管理杂志,2016,24(02):90-92.
- [4] 宋丽君.“无陪”护理模式对老年骨科患者康复训练的效果分析[A].中国转化医学和整合医学研究会、中华高血压杂志社.中国转化医学和整合医学学术交流会(上海站)论文汇编[C].中国转化医学和整合医学研究会、中华高血压杂志社:中华高血压杂志社,2015:2.
- [5] 刘燕芳,彭湛贤,何波丽,尹琼媛,陈兴彦.“无陪”护理模式对老年骨科患者康复训练效果的影响[J].齐齐哈尔医学院学报,2014,35(21):3247-3249.