

安全隐患自查模式在手术室护理风险管理中的应用效果研究

张数梅

灵山县人民医院 广西钦州 535400

【摘要】目的 分析在手术室护理风险管理采取安全隐患自查模式的应用效果。**方法** 在2018年5月-2020年5月期间,选取需手术治疗的62例患者为研究对象,均分为两组各31例,对照组采取常规护理风险管理,观察组采取安全隐患自查模式,分析两组患者风险事件发生几率、护理满意度与安全隐患意识评分。**结果** 两组患者手术风险事件发生几率对比,观察组几率明显较低,差异有意义($P < 0.05$);同对照组对比,观察组患者及家属护理满意度更高,组件差异有意义($P < 0.05$);在采取干预模式之后,观察组护理人员安全隐患意识评分明显高于对照组,差异对比有意义($P < 0.05$)。**结论** 手术室护理风险管理过程中,采取安全隐患自查模式,能够有效提高护理人员的安全隐患意识,降低风险发生几率,在临床具有较大应用意义。

【关键词】 安全隐患自查模式; 手术室; 护理风险管理

【中图分类号】 R472.3

【文献标识码】 A

【文章编号】 2095-9753 (2020) 07-098-02

当前,人们越来越重视护理工作的开展,对于护理服务的要求也逐渐提高。而随着临床护理工作的不断推广应用,临床护理风险事件几率不断提高。在整个护理流程当中,随处可见护理风险事件的存在,会对护理工作产生不同程度的影响。而在抢救患者时,主要场所就是手术室,如果在此过程中出现了风险事件,那么就会很大程度上引发医疗事故的发生,进而对患者的身心造成极为不利危害^[1-3]。针对此,就应加强手术室的风险管理,最大程度上降低风险事件的发生。本文选取62例患者为研究对象,均分为两组,分析不同管理模式的实际应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在2018年5月-2020年5月期间,选取需手术治疗的62例患者为研究对象,均分为两组各31例,对照组采取常规护理风险管理,观察组采取安全隐患自查模式,分析两组患者风险事件发生几率、护理满意度与安全隐患意识评分。观察组:男11例,女20例,年龄20-66岁,平均为 (42.38 ± 2.83) 岁;对照组:男12例,女19例,年龄19-67岁,平均为 (43.62 ± 2.14) 岁。两组患者基本资料无意义($P > 0.05$)。入选标准:所有患者符合择期手术特征;所有患者均知晓此次研究且签署知情同意书。排除标准:精神障碍患者;语言功能障碍患者;临床资料不全者;心肝肾等其他严重疾病患者。

1.2 方法

安全隐患自查模式:首先,建立安全隐患自查小组,组

内成员包含多名成员,然后根据手术室风险管理工作的不同,对组内成员工作进行合理划分,如:检查仪器设备、医疗物品准备等,保障小组内分工科学合理,定期组织组内成员开展例会,然后对安全隐患问题进行自查,然后提出管理模式优化措施。其次,在检查仪器设备的灭菌情况时,应严格按照相关规定进行操作,对相关医疗设施进行消毒,并且对无菌物品的存放进行严格管控,保障其始终处于无菌环境当中,建立器材保管相关的质量体系,然后严格按照相关规定流程展开各项手术工作。再次,在手术前,护理人员还应仔细检查患者的相关信息内容,在手术时,对患者的各项生命体征进行密切监测,辅助医生展开救治。最后,对于护理人员还需定期组织专业培训,让组内成员积极参加,提高护理人员

的风险管理意识,让每一位成员都能够认识到风险自查的意义,从而进一步提高组内成员的综合素质水平。

1.3 观察指标

观察记录风险事件、护理满意度、安全隐患意识评分。

1.4 统计学分析

采用SPSS 20.0软件进行数据处理,计量资料采用“ $(\bar{x} \pm s)$ ”表示,t检验;计数资料采用“n/%”表示,用 χ^2 检验,当 $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 结果

2.1 风险事件

两组患者手术风险事件发生几率对比,观察组几率明显较低,差异有意义($P < 0.05$)。见表1。

表1: 手术风险事件发生几率对比表

组别	术前准备失误	术中操作失误	未执行无菌操作	术后导管相关感染	总发生率
观察组 (n=31)	0 (0.00)	1 (3.23)	1 (3.23)	1 (3.23)	3 (9.68)
对照组 (n=31)	2 (6.45)	2 (6.45)	1 (3.23)	3 (9.68)	8 (25.81)
χ^2 值	——	——	——	——	7.948
P 值	——	——	——	——	< 0.05

2.2 护理满意度

表2: 护理满意度对比表

组别	例数	手术准备工作	护理态度	并发症预防
观察组	31	8.31 ± 2.0	8.34 ± 1.8	8.23 ± 2.1
对照组	31	6.12 ± 0.5	7.64 ± 1.2	6.53 ± 1.6
T 值	——	6.54	7.62	5.24
P 值	——	< 0.05	< 0.05	< 0.05

同对照组对比,观察组患者及家属护理满意度更高,组件差异有意义($P < 0.05$)。见表2。

2.3 安全隐患意识评分

在采取干预模式之后,观察组护理人员安全隐患意识评分明显高于对照组,差异对比有意义($P < 0.05$)。见表3。

3 讨论

在医院内部,手术室较为重要,在医院运转经营环境当

中承担着较大的责任。针对此,手术室护理工作也相对较为重要。在实际护理工作当中,保障护理安全能够降低风险事件发生的几率,减少护患风险事件的发生,保障患者安全^[4-6]。在手术室护理风险管理过程中,采取安全隐患自查模式,能够组织多人共同参与到安全隐患自查工作当中,使得更多人员认识到安全隐患自查的重要意义,同时,还能够有效提高护理人员的工作积极性,保障患者安全健康,减少护患纠纷问题的发生^[7]。根据本文研究结果显示,观察组风险事件发生几率明显低于对照组;护理满意度也高于对照组;安全隐患意识评分高于对照组,差异对比有意义($P < 0.05$)。由此可见,在手术室护理风险管理当中,采用安全隐患自查模式,能够有效提高护理人员安全隐患意识,提高护理质量。

参考文献:

[1] 孙逸,常海霞,王新玲.安全隐患自查模式对手术室护理质量的影响[J].中华现代护理杂志,2020,26(24):3385-3387.

表3:护理人员安全隐患意识评分对比表

组别	实施前			实施后		
	安全隐患认知	风险意识	工作积极态度	安全隐患认知	风险意识	工作积极态度
对照组(n=31)	7.46±1.03	7.92±1.13	7.72±1.15	9.06±1.43	9.18±1.53	9.18±1.35
观察组(n=31)	7.39±0.92	7.43±0.97	7.92±1.16	7.82±0.84	7.94±1.28	8.32±1.08
T值	1.053	0.951	1.059	8.527	7.249	8.037
P值	> 0.05	> 0.05	> 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

(上接第96页)

倒置,一般可通过心电图与心绞痛、主动脉夹层分离、急性肺动脉栓塞等疾病相鉴别诊断,急性心肌梗死的预后和梗死范围的大小、侧支循环的建立情况、治疗护理是否及时有关,且急性心肌梗死的变化不一,很有可能危及生命^[3]。循证护理使用严谨的理论依据指导护理方案的制定,再根据临床实践不断修正,真正服务于患者本人,达到更好的临床效果^[4]。循证组患者的并发症发生率要比常规组患者更低;循证组患者的护理满意评分以及住院质量评分都要比常规组患者更优, $P < 0.05$ 。对于老年急性心肌梗死患者,实施循证护理,能够更好的处理患者的病情变化,缓解医疗紧张关系。

参考文献:

[1] 李爱霞.急性心肌梗死并心源性休克的急诊积极护理干预与效果[J].临床与病理杂志,2020,40(5):1274-1277.

(上接第97页)

抑郁和焦虑,以及自卑和恐惧等情绪进行有效缓解。将心理护理和人文关怀应用于脑卒中后,抑郁患者的护理中,将以患者为中心的思想进行突出,此护理模式在每个工作环节中进行渗透,在任何时间都将全面和细致的服务提供给患者,使患者的需求得以满足,同时还可以提升护患之间的关系。

此次研究对观察组患者应用心理护理和人文关怀护理联合的方式,经过对比后发现观察组患者的HAMD评分得到有效改善,其程度远远优于对照组。尤其在护理满意度方面,观察组也高于对照组,由此可知通过此护理模式,可以让患者面对现实,将不良心理状态进行改善,同时还可以有效抑制患者的抑郁情绪,加强患者的治疗信心和康复信心。所以临

[2] 窦梦.手术室护理自查模式干预对患者感染及护理质量的影响临床研究[J].名医,2020(09):218-219.

[3] 程芳兰,李冬蓉,朱鸿飞等.手术室护理风险管理过程中应用安全隐患自查模式的效果观察及对风险事件发生率影响分析[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(20):153+164.

[4] 田京灵.安全隐患自查模式联合安全隐患警示牌在麻醉恢复室护理安全管理中的运用[J].全科护理,2020,18(13):1632-1635.

[5] 韩宣宣.护理安全风险防御机制在手术室护理管理中的应用[J].中国卫生产业,2020,17(09):15-17.

[6] 郑丽凤,林航瑾.针对性护理干预对减少手术室安全隐患的效果[J].中外医学研究,2020,18(01):96-98.

[7] 陈洁,窦梦娇,王新宇等.手术室护理自查模式干预对患者感染、护理质量及效果的影响[J].中华损伤与修复杂志(电子版),2019,14(06):471-474.

[2] 周海燕.心理干预护理对中青年急性心肌梗死患者的效果观察[J].中国药物与临床,2020,20(5):833-835.

[3] 郑绪梅,王琳,田金萍,等.急性心肌梗死护理中重要生命体征的监测与观察体会[J].实用临床护理学电子杂志,2019,004(008):145-146.

[4] 吴海燕,潘媛媛,吴红英,等.心理护理干预对急性心肌梗死患者的不良情绪及心理状态的影响研究[J].四川医学,2017,38(010):1221-1225.

表2:两组患者的护理满意度及住院质量比较

组别	例数	护理满意度(分)	住院质量评分(分)
常规组	33	61.43±4.27	62.57±4.11
循证组	33	87.35±4.61	86.19±4.08
t	-	23.696	23.430
P	-	0.000	0.000

床中对于脑卒中抑郁患者来说,亲属和护理人员的关怀对患者的生存质量和身心健康的改善具有着十分重要的作用。

参考文献:

[1] 张朝霞,陈玉丰,曾国华.脑卒中后抑郁病人实施心理护理及人文关怀护理的效果研究[J].护理研究,2019,24(21):1908-1909.

[2] 路信,李敏,赵玉洁,石梦宇.心理干预与人文关怀护理应用于脑卒中后抑郁患者的临床观察[J].齐齐哈尔医学院学报,2019,39(17):2066-2067.

[3] 赵振清.脑卒中后抑郁的心理护理疗效评价[J].中国伤残医学,2011,19(02):120.

[4] 林洁.心理护理对脑卒中后抑郁病人的疗效观察[J].中国社区医师(医学专业半月刊),2009,11(19):173.