

护理干预在糖尿病体检者健康体检中的研究

彭宝能 汪 婷

十堰市人民医院白浪院区骨科中心 湖北十堰

【摘要】目的 讨论护理干预在糖尿病体检者健康体检中的研究。**方法** 选取我院治疗的糖尿病体检的人员 80 例, 根据随机数字法分为两组, 在实验组中使用优质护理, 在对照组中使用常规护理。**结果** 在实验组中表示不满意的患者占 2.50%, 表示一般满意的患者占 22.50%, 表示非常满意的患者占 75.00%; 对照组中表示不满意的患者占 20.00%, 表示一般满意的患者占 25.00%, 表示非常满意的患者占 55.00%; 两组的差别较大 ($P<0.05$)。实验组的依从性高于对照组, 差别较大 ($P<0.05$)。实验组中体检周期小于对照组, 差别较大 ($P<0.05$)。对照组的体检耗时高于实验组, 差别较大 ($P<0.05$)。**结论** 在糖尿病体检的人员实行健康体检的过程中使用优质护理, 有利于让患者满意, 提高依从性, 减少体检周期以及体检耗时, 具有重要的临床价值。

【关键词】 护理干预; 糖尿病体检者; 健康体检

【中图分类号】 R473.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 2095-9753 (2020) 02-119-02

糖尿病是一种常见的慢性疾病, 在发病后需要长时间服药治疗, 控制饮食, 现在还没有根治的特效药^[1]。患者需要定期进行体检, 从而了解血糖的情况, 从而更好的进行治疗^[2]。在健康体检中使用优质护理, 可以有效提高依从性, 减少体检周期以及体检耗时。本文中选取我院治疗的糖尿病体检的人员 80 例, 具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院治疗的糖尿病体检的人员 80 例, 根据随机数字法分为两组, 在实验组中使用优质护理, 在对照组中使用常规护理。其中, 实验组患者有女性 21 例, 男性 19 例, 平均年龄为 63.9 岁。对照组患者有女性 22 例, 男性 18 例, 年龄的平均数为 64.1 岁。

1.2 方法

在对照组中使用常规护理, 护理人员主要指导患者进行健康体检, 发放体检报告等。

在实验组中使用优质护理。(1) 护理人员需要转变护理的态度, 在护理工作中做好衣着大体, 语言通俗易懂, 清晰温柔, 从而拉近与体检人员的关系。站在体检人员的立场上思考,

及时满足患者的需要, 缓解患者的陌生感。(2) 护理人员改善体检的环境, 保证体检环境能够让患者满意, 由于糖尿病患者空腹时容易出现低血糖的情况, 因此, 在检测中将绿色通道开放, 关心以及爱护体检者, 在休息处放置健康知识手册, 杂志, 书报等, 让患者在等待的过程中不会太过无聊。(3) 护理人员对患者进行采血管理, 询问体检人员的情况, 了解体检人员是否有晕血, 晕针的情况。如果患者具有晕血, 晕针的情况, 需要先对患者进行心理疏导, 缓解患者的紧张心理后, 再进行采血。

1.3 统计学方法

使用 SPSS22.0 软件分析统计, 其中计量资料, 实行 T 检验, 计数资料, 实行卡方进行检测。 $P < 0.05$, 那么差别较大。

2 结果

2.1 实验组和对照组的护理满意率以及总依从性的情况

在实验组中表示不满意的患者占 2.50%, 表示一般满意的患者占 22.50%, 表示非常满意的患者占 75.00%; 对照组中表示不满意的患者占 20.00%, 表示一般满意的患者占 25.00%, 表示非常满意的患者占 55.00%; 两组的差别较大 ($P<0.05$)。实验组的依从性高于对照组, 差别较大 ($P<0.05$)。

表 1: 实验组和对照组的护理满意率以及总依从性的情况

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意率	依从性
实验组	40	30 (75.00%)	9 (22.50%)	1 (2.50%)	97.50%	38 (95.00%)
对照组	40	22 (55.00%)	10 (25.00%)	8 (20.00%)	80.00%	32 (80.00%)
χ^2 值		7.523	5.226	7.562	8.118	8.626
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.2 实验组和对照组的体检周期以及体检耗时的情况

实验组中体检周期 (15.32 ± 2.68) 小于对照组 (22.85 ± 3.21), 差别较大 ($P<0.05$)。对照组的体检耗时 (52.26 ± 6.15) 高于实验组 (31.62 ± 5.36), 差别较大 ($P<0.05$)。

表 2: 实验组和对照组的体检周期以及体检耗时的情况

组别	例数	体检周期 (天)	体检耗时 (分钟)
实验组	40	15.32 ± 2.68	31.62 ± 5.36
对照组	40	22.85 ± 3.21	52.26 ± 6.15
T 值		7.586	7.558
P 值		< 0.05	< 0.05

3 讨论

糖尿病是一种由于胰岛素出现相对缺乏导致的疾病, 在发病后会出现代谢异常的情况^[3]。糖尿病在发病后需要长时间进行治疗, 定期进行体检, 可以及时了解血糖水平, 从而为进一步治疗提供依据。在健康体检中使用优质护理, 可以提高患者满意率, 减少体检的周期^[4]。护理人员站在体检人员的立场上思考, 及时满足患者的需要, 缓解患者的陌生感^[5]。护理人员为患者开放绿色通道, 从而减少体检耗时。

本文中选取我院治疗的糖尿病体检的人员 40 例使用优质护理, 选取我院治疗的糖尿病体检的人员 40 例使用常规

(下转第 122 页)

人交流,也不愿意下地活动,心情烦躁,食欲不振等^[4]。这些心理状态对患者来说是非常不利的,必须及时的进行排解,一旦没有及时排解,患者会陷入死胡同,不能及时下床活动,患者的心肺功能也会受到影响,会产生一系列的并发症,比如营养不良、继发感染、静脉血栓等^[5]。患者不愿与人交流,这样医护人员很难了解到患者此时的需求是什么,耽误最佳的护理时机,对患者的身心健康不利。护理人员及患者家属要引导患者打开心扉,说出自己的心理诉求。可以医护人员在手术完成之后,要特别注意患者的情绪,根据每个患者的性格特点针对性的关心和体贴患者,努力帮助患者解决抑郁情绪。在生活上,护理人员及患者家属要细致照顾患者,如喂饭、协助下床、上厕所等^[6]。患者要乐观积极,在顺利度过手术之后,积极调整自己的情绪,可以早日恢复健康。目前,心理护理干预已经在临床上取得了普遍的认可,该护理干预可以保证患者得到最优质的服务,患者的护理满意度也大大提高。在本次研究中,研究组的焦虑抑郁评分明显低于对照组, $P<0.05$;研究组的护理满意度高于对照组, $P<0.05$ 。以上结果表明,对患者采用心理护理措施,可以有效的稳定患者的情绪以及生命体征等。

综上所述,心理护理干预实施在急性坏疽穿孔性阑尾炎

术后患者中,临床效果提高,护理满意度提高,患者心理状态改善。

参考文献:

- [1] 徐俊,周菊华,金桂萍.预留手术器械在降低阑尾切除术后切口感染率中的应用效果[J].中国当代医药,2019,26(24):50-52.
- [2] 叶妙勤.微信宣教护理方法在腹腔镜阑尾切除围术期患者健康宣教及心理护理的应用效果[J].中国当代医药,2019,26(27):193-195+199.
- [3] 张恩勇,潘若望,梅文杰.腹腔镜阑尾切除术对急性坏疽穿孔性阑尾炎患者的疗效评价[J].中国实用医药,2019,14(14):29-31.
- [4] 陈秋英.围术期综合护理干预对腹腔镜下急性阑尾炎切除患者临床效果的影响[J].中国当代医药,2019,26(11):221-223.
- [5] 吴美君.对急性坏疽穿孔性阑尾炎术后感染患者实施心理护理的效果分析[J].中外女性健康研究,2017(24):148-149.
- [6] 李候艳,康娜.针对性护理对阑尾炎手术患者术后并发症的影响[J].检验医学与临床,2018,15(23):3613-3615.

(上接第118页)

质镇痛镇静护理,参照 Ramsay 评分、NRS 评分标准,对药物泵入剂量进行调整,以此可有效避免发生镇痛镇静过深、谵妄、意识紊乱等情况,切实改善患者的睡眠质量^[4]。同时采用优质镇静镇痛护理干预,利于使中度颅脑损伤患者的躁动风险率下降。究其原因,和优质镇静镇痛护理能结合镇痛镇静目标出发开展护理工作有关,然后可联系具体情况有效调整镇痛镇静的药物和剂量。如此一来,不但能维持药物浓度,而且不会导致患者对药物过分依赖,从根本上缓解患者的疼痛症状、改善患者睡眠情况。

总之,优质镇痛镇静护理于中度颅脑损伤患者中应用,对改善患者的睡眠质量、疼痛程度均有积极的影响。

参考文献:

- [1] 吴卫娟,韩芳红,朱龙凤.右美托咪定在重型颅脑损伤患者中的应用及护理[J].中西医结合护理(中英文),2018,4(8):132-134.
- [2] 虞立,姜金霞.护士主导的危重症患者镇痛镇静管理的研究进展[J].中华现代护理杂志,2017,23(6):881-884.
- [3] 孔海波,焦永成,查炜光.右美托咪定对中型颅脑外伤患者镇静的疗效及安全性[J].中华重症医学电子杂志,2019,5(3):239-242.
- [4] 潘小东,邢超,汤鲁明等.布托啡诺联合右美托咪定对创伤性颅脑损伤患者镇痛效果的评价[J].中华重症医学电子杂志,2019,5(3):235-238.

(上接第119页)

护理。根据研究发现,在优质护理组中表示不满意的患者占2.50%,表示一般满意的患者占22.50%,表示非常满意的患者占75.00%;常规护理组中表示不满意的患者占20.00%,表示一般满意的患者占25.00%,表示非常满意的患者占55.00%;两组的差别较大($P<0.05$)。优质护理组的依从性高于常规护理组,差别较大($P<0.05$)。优质护理组中体检周期小于常规护理组,差别较大($P<0.05$)。常规护理组的体检耗时高于优质护理组,差别较大($P<0.05$)。

综上,在糖尿病体检的人员实行健康体检的过程中使用优质护理,有利于让患者满意,提高依从性,减少体检周期以及体检耗时,值得临床使用和推广。

参考文献:

- [1] 郭雪玲,邓灯美.护理干预在糖尿病体检者健康体检中的可行性分析[J].糖尿病新世界,2019,22(22):155-157.
- [2] 朱慧,黄凯,奚齐红.结合健康体检探索护理干预在社区失独者健康管理中的作用[J].中国社区医师,2018,34(06):172-173+177.
- [3] 任维东,张立新.全程护理干预对体检者健康体检后遵医行为的影响[J].甘肃医药,2018,37(03):281-283.
- [4] 骆朝辉.乌鲁木齐市居家老人糖尿病患病现状及引导式护理干预研究[D].吉林大学,2016.
- [5] 乔娜.体检中心糖尿病患者血糖异常原因分析[J].中国城乡企业卫生,2019,34(02):50-51.

(上接第120页)

[1] 殷彦君,陈璐.临床护理路径在重症医学科患者健康教育中的应用[J].中国基层医药,2019,26(4):492-494.

[2] 刘蓉.分级护理管理对ICU重症患者的应用效果分析[J].基层医学论坛,2017,21(8):998-999.

[3] 蒋会琴,杨金芹.中医特色护理在ICU危重患者护理中的应用效果分析[J].内蒙古中医药,2017,36(5):159-160.

[4] 孙建华,张青,郭海凌,等.重症超声在ICU患者护理评估中的应用现状及展望[J].中华现代护理杂志,2018,24(28):3367-3370.