

优质护理对股骨颈骨折患者髋关节活动度及生活质量的影响分析

陈景露

昆明市禄劝县第一人民医院 云南昆明 651500

〔摘要〕目的 探讨优质护理对股骨颈骨折患者髋关节活动度及生活质量的影响分析。方法 选取入住本院 2018 年 2 月~2019 年 3 月的 63 例股骨颈骨折患者,将其按照顺序法随机分为甲组和乙组,每组患者分别为 31 例和 32 例,甲组采取传统护理,乙组进行优质护理,然后对比两组患者髋关节活动度及生活质量情况。结果 通过对甲组、乙组患者髋关节活动度及生活质量情况进行统计对比,发现乙组患者的髋关节活动度及生活质量数据优于甲组, $P < 0.05$,具有统计学意义。结论 针对股骨颈骨折患者开展优质护理,不仅可以显著改善患者的生活质量,还可以大幅度提高患者的髋关节活动度,值得在临床上推广使用。

〔关键词〕优质护理;股骨颈骨折患者;髋关节活动度;生活质量

〔中图分类号〕R473.6 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165 (2019) 12-135-02

老年人是股骨颈骨折的多发群体,尤其是在当下,伴随着人们生活水平的显著提高以及医疗水平的不断进步,根据国家权威机构统计显示,我国人民的人均寿命已于 2017 年达到了 76.7 岁,在人均寿命不断提高的同时股骨颈骨折的发病率也在逐年提高,其不仅会严重影响患者的生活质量,还会威胁患者的身体健康,已经成为严重的社会问题^[1]。当下,治疗股骨颈骨折的主要方法为手术治疗,但是由于该种治疗方法创伤面积较大并且需要较长的恢复时间,在这样的背景下,对患者进行护理便显得至关重要,而优质护理是近些年来新兴的一种护理模式,可以有效帮助患者恢复健康。此次试验主要探讨优质护理对股骨颈骨折患者髋关节活动度及生活质量的影响,现将详细试验报告作如下阐述:

1 资料和方法

1.1 基本资料

选择自 2018 年 2 月~2019 年 3 月间来我院治疗的股骨颈骨折患者,共收集到 63 例病患,其中男性病患 31 例,女性病患 32 例,年龄在 65~85 岁之间,平均年龄 71.3 ± 5.2 岁,将其分为甲、乙两组,甲组男性病例 15 例,女性病例 16 例,平均年龄为 69.6 ± 4.8 岁,统计骨折部位,15 例为右侧骨折患者,16 例为左侧骨折患者;乙组男性病例 16 例,女性病例 16 例,平均年龄为 70.6 ± 4.5 岁,统计骨折部位,18 例为右侧骨折患者,14 例为左侧骨折患者。所有入选患者具备正常的听力、交流能力、理解能力,身体各器官功能无明显异常,不具备手术史及特殊病史。对比两组患者之间的一般资料,性别、年龄都无明显的差异, $P > 0.05$,组间具备可比性。本次试验符合医学伦理学,病人在事先都知情同意参与调查试验。

1.2 方法^[2]

对甲组患者应用传统护理模式,即按照医嘱对患者进行基础护理。对乙组患者应用优质护理模式,主要包括以下几点:

1.2.1 接诊护理

护理人员要以祥和的态度接诊,严禁出现草率、鲁莽的言语和行为,同时,协助患者尽快完成住院手续的办理。除此之外,护理人员要耐心地向患者家属系统性的讲述关于该

种疾病的医学常识,并且解答患者及其家属所提出的疑问。

1.2.2 生活护理

考虑到患者术后恢复的时间较长,在此期间,护理人员要确保病房环境的清洁、饮食的健康等多种方面,以此来提高患者的整体舒适度。除此之外,护理人员要立足于患者的恢复情况,对其进行针对性的康复训练计划,以此来避免患者出现功能性退化的状况,最终缩短住院时间。

1.2.3 心理护理

考虑到患者年龄普遍较大,不管是病情还是手术,均会对患者造成极大的心理压力 and 生理压力,并且在漫长的恢复期中,患者记忆产生焦虑、悲观、绝望等负面心理甚至是极端心理,为此,护理人员要加强同患者之间的沟通,严密观察患者的情绪变化,通过心理疏导等方法来缓解甚至是消除其不安情绪,同时,嘱咐患者家属勤加探望,使患者感受到来自家庭的温暖,通过这种方式来帮助患者重新建立起战胜疾病的自信心和决心。

1.3 观察指标

统计并对比两组患者的髋关节活动度及生活质量数据变化情况。

1.4 统计学处理

采用 SPSS20.0 软件对结果进行统计学分析,计量资料使用 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验;计数资料使用 % 表示,采用 χ^2 检验。 $P < 0.05$,差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 甲乙两组患者护理前、护理后生活质量评分变化情况统计对比

对比甲乙两组患者护理前、护理后生活质量评分变化情况,发现接受护理后,两组患者生活质量均优于护理前, $P < 0.05$,差异具有统计学意义,但是经过组间比较,乙组患者变化更加显著, $P < 0.05$,差异具有统计学意义,详细数据见表 1:

2.2 甲乙两组患者护理前、护理后髋关节变化情况统计对比

对比甲乙两组患者护理前、护理后髋关节变化情况,发现乙组数据更优, $P < 0.05$,差异具有统计学意义,详细数

据见表 2:

表 1: 甲乙两组患者护理前、护理后生活质量评分变化情况统计对比表

组别	例数 (n)	甲组	乙组
护理前	31	34.67±19.37	35.13±20.18
护理后	32	52.56±11.73	69.38±10.21
T	-	4.450	8.540
P	-	P < 0.05	P < 0.05

表 2: 甲乙两组患者护理前、护理后髌关节变化情况统计对比表

组别	例数 (n)	优	良	差	总优良率
甲组	31	8	12	11	65%
乙组	32	15	14	3	91%
T	-	6.842			
P	-	P < 0.05			

3 讨论

当前, 伴随着我国人口老龄化现象越来越严重, 股骨颈骨折患者的数量也呈现出显著的上升趋势。这是由于伴随着年龄的增长, 老年人骨质会逐年疏松, 在外力的作用下, 老年人十分容易骨折, 对老年人的生理健康产生极大的影响^[3]。

同时, 由于老年人普遍对医院抱有抗拒的情绪, 经过漫长的治疗和恢复周期, 很容易使其产生焦虑、焦急等不良心理情绪, 在这样的背景下, 对其进行优质护理便显得尤为重要。

优质护理作为新兴的一种护理模式, 相较于传统护理模式更加具有现代化、科学性以及全面性, 突出了以人为本的护理理念, 通过分析此次试验数据, 也进一步证实了优质护理服务的护理效果, 通过一系列护理干预措施, 结果显示乙组患者接受优质护理后生活质量评分以及髌关节活动度(优良率)均显著优于甲组, P < 0.05, 差异具有统计学意义。

综上所述, 针对股骨颈骨折患者对其应用优质护理模式, 可以显著提高患者的生活质量和髌关节活动度。

[参考文献]

- [1] 晁燕. 优质护理在股骨颈骨折患者中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2017, 23(06):34-36.
- [2] 崔秀霞. 优质护理对股骨颈骨折患者髌关节活动度及生活质量的影响[J]. 中国卫生标准管理, 2014, 5(12):10-12.
- [3] 余虹, 吴彩荣. 循证护理对股骨颈骨折患者术后自护能力及关节功能恢复的影响[J]. 实用临床医药杂志, 2015, 19(10):54-56.

(上接第 133 页)

易出现供血不足状况, 增加了胎儿窒息的风险。此外, 仰卧位时, 产妇盆骨宽度可在一定程度上限值胎儿的可动性, 增加了胎头下降阻力, 导致产程延长, 提高了剖宫产的可能性。

分娩球与自由体位联合助产护理下, 分娩可放松盆骨肌肉, 减轻产妇疼痛, 使其保持放松、乐观的心态面对分娩。通过左右、上下摆动身体, 可加强宫缩, 促进宫颈口的扩张, 有利于分娩^[4]。自由体位可调节胎头下降节律, 帮助会阴扩张, 同时还可改善仰卧位下腹部动脉压迫的情况, 增加了血氧供给, 避免了产道损伤的情况。通过跪姿、站姿、蹲姿、趴姿等体位, 可促进宫颈口扩张与胎儿内旋转, 有利于分娩^[5]。

综上所述, 对产妇采取分娩球与自由体位联合助产护理, 可缓解疼痛, 有效提高自然分娩率, 值得临床采纳推广。

[参考文献]

- [1] 陈少丽, 莫丽珍. 初产妇中分娩球联合自由体位助产的临床研究[J]. 中国医药科学, 2019, 9(14):129-131+233.
- [2] 翁频仔, 林丽铭. 分娩球与自由体位联合助产护理对初产妇阴道分娩率及VAS评分的影响[J]. 临床合理用药杂志, 2019, 12(19):155-157.
- [3] 陈温琴, 郑荣兰, 黄庆慧. 分娩球联合自由体位与常规护理对初产妇助产护理质量、产程的影响[J]. 按摩与康复医学, 2019, 10(10):62-63.
- [4] 孔玲. 分娩球联合自由体位助产护理干预对初产妇经阴道分娩率及产时VAS评分的影响分析[J]. 现代诊断与治疗, 2019, 30(07):1196-1198.
- [5] 杨志平. 分娩球联合自由体位助产护理干预对初产妇经阴道分娩率及产时VAS评分的影响[J]. 中外医学研究, 2018, 16(12):112-114.

(上接第 134 页)

见表 2, 在患者护理总满意率上, 综合组 95.12%, 基础组 78.05%, 差异有统计学意义 (p<0.05)。

表 1: 各组患者治疗依从性结果 [n(%)]

分组	完全依从	部分依从	不依从	依从率
综合组 (n=41)	31 (75.61)	9 (21.95)	1 (2.44)	97.56%
基础组 (n=41)	22 (53.66)	12 (29.27)	7 (17.07)	82.93%

注: 两组对比, p<0.05

表 2: 护理后患者护理满意度评估结果 [n(%)]

分组	非常满意	基本满意	不满意	满意率
综合组 (n=41)	29 (70.73)	10 (24.39)	2 (4.88)	95.12%
基础组 (n=41)	14 (34.15)	18 (43.90)	9 (21.95)	78.05%

注: 两组对比, p<0.05

3 讨论

乙型肝炎患者中运用综合护理干预, 在一定程度需要考

虑患者多方面情况, 让各因素都保持良好状况, 减少治疗护理工作阻力, 同时辅助患者更好的疾病控制。最终可以达到患者满意度的提升, 减少工作压力, 降低矛盾纠纷, 维护整体的医疗工作形象。

综上所述, 综合护理干预可以有助于提升乙型肝炎患者的整体疾病恢复速度, 提高治疗依从性, 整体的治疗恢复满意度更为理想。

[参考文献]

- [1] 宋桂鹤. 预见性护理干预对慢性乙型肝炎肝衰竭的护理效果分析[J]. 中国保健营养, 2019, 29(30):202.
- [2] 杨星星. 探究预见性护理干预对慢性乙型肝炎肝衰竭患者护理满意度及负性情绪的影响[J]. 科学养生, 2019, (11):157-158.
- [3] 郑成燕. 慢性重症乙型病毒性肝炎患者应用优质护理干预及患者依从性影响分析[J]. 医学美容, 2019, 28(21):107-108.