

# 血清 C-反应蛋白在 102 例小儿肺炎诊断中的临床意义

# 陈 玲 李翠萍 王 雪 王俊芳 (北京市石景山医院儿科)

**摘要:目的** 探讨血清 C-反应蛋白在小儿肺炎诊断中的临床意义。**方法** 以102 例小儿肺炎患者为观察组,健康体检的45 例儿童为对照组,并据诊断结果将观察组分为支原体肺炎组、细菌性肺炎组、病毒性肺炎组均行血常规检测及血清 C-反应 蛋白测定。比较观察组与对照组入院时的白细胞及 CRP 水平。结果 (1)支原体肺炎组、细菌性肺炎组、病毒性肺炎组的白 细胞计数及 CRP 测定水平与对照组水平比较,差异有统计学意义(p < 0.05);支原体肺炎组、细菌性肺炎组、与病毒性肺炎 组的白细胞计数比较,差异无统计学意义(p > 0.05);(2) 细菌性肺炎组及支原体肺炎组患者 CRP 测定水平显著高于对照组 及病毒性肺炎组有统计学意义(p < 0.05)。结论 CRP 测定可作为小儿肺炎病症的初步鉴别手段,而动态检测血清 CRP 水平对支 原体肺炎的临床用药治疗具有指导意义。

**关键词**:C反映蛋白;肺炎;支原体肺炎 中图分类号:R725.6 **文献标识码**:A **文章编号**:1009-5187(2019)11-017-02

## Clinical value of serum C- reactive protein in the diagnosis of pneumonia in children

Abstract : Objective To investigate the clinical value of serum C- reactive protein (CRP) in the diagnosis of pneumonia in children. Methods 102 children with pneumonia were selected as the observation group, and 45 healthy children in the control group. According to the diagnosis, observation group patients were divided into mycoplasma pneumonia group, bacterial pneumonia group and viral pneumonia group. Routine blood test and serum C- reactive protein test were performed. The differences of WBC and CRP levels on admission amang the groups were compared. Results (1) T he WBC count and CRP levels in the observation group were significantly different from those in the control group (P < 0.05); There were no statistically differences in leukocyte count amang mycoplasma pneumoniae group, bacterial pneumonia group and viral pneumonia group and viral pneumonia group and viral pneumonia group was significantly higher than that in control group and viral pneumonia group, with statistical difference (P < 0.05). Conclusion CRP can be used as a preliminary identification method for children with pneumonia. Dynamic detection of serum CRP levels can guide the clinical treatment of mycoplasma pneumonia.

Key words : Creactive protein;Pneumonia; Mycoplasma pneumonia

小儿肺炎是婴儿时期重要的常见病,是我国住院小儿死 亡的第一原因,严重威胁小儿健康,被卫生部列为小儿四病防 治之一<sup>[1]</sup>。小儿肺炎是指不同病原体或其他因素(如吸入羊 水、油类或过敏反应等)所引起的肺部炎症,主要表现为发热、 咳嗽、气促、呼吸困难和肺部固定性中、细湿啰音<sup>[2]</sup>。重症 患者可累及循环、神经及消化等系统而出现相应的临床症状, 如心力衰竭、缺氧中毒性脑病及缺氧中毒性肠麻痹等。临床 上小儿肺炎常见病因分为细菌性、病毒性和支原体,不同原 因导致的肺炎,治疗方法不同,所以快速、准确诊断出小儿 肺炎的病原体,针对性使用药物治疗,这对挽救小儿生命、 减少小儿住院时间、促进小儿肺炎尽早痊愈等具有重要意义。 为此本文对 2016 年 10 月 - 2017 年 5 月期间因肺炎在我院儿 科住院的患者测定了全程 C 反应蛋白和血常规,以探讨全程 C 反应蛋白联合血常规在小儿肺炎诊断中的应用价值,现总结 汇报如下:

## 1资料与方法

#### 1.1 一般资料

选取 2016 年 10 月~2017 年 5 月因小儿肺炎在我院住院 的 102 例患者进行研究, 男 60 例、女 42 例,年龄为 4 个月 龄至 12 岁,平均(5.2±2.0)岁。按照感染病因的不同将所 有患儿分为支原体肺炎组、细菌性肺炎组和 C 病毒性肺炎组, 其中支原体性肺炎组 35 例,男 20 例,女 15 例,年龄 7 个月 龄至 12 岁,平均(7.2±2.0)岁;细菌性肺炎组 42 例,男 22 例、女 20 例,年龄 4 个月龄至 10 岁,平均(6.5±2.0); 病毒性肺炎组 25 例,男 14 例、女 11 例,年龄 4 个月龄至 11  契,平均(5.5±2.2);同时选取同时期进行健康体检的患儿45例作为对照组,男30例、女15例,年龄1~12岁, 平均(6.9±2.5)岁。各组研究对象在性别、年龄等方面比较差异无统计学意义(p>0.05),具有可比性。

1.2方法

所有患儿根据临床症状、体征、胸部 X 线片、血常规、 病原学、C 反应蛋白以及相关抗体检查结果对肺炎进行确诊 病原菌、分型,均符合小儿肺炎的诊断标准,排除具有先天 性肺部病变以及同时具有严重不良反应的患儿。

1.2.1 血常规检测方法

所有患儿均于入院24小时之内清晨空腹抽取2m1静脉血, 采用全自动血液细胞分析仪器 sysmex XS\_500i 对白细胞总数 进行测定,检测方法是电阻抗法血细胞计数。

1.2.2 C反应蛋白检测方法

选择 QuikRead CRP 快速检测仪,方法是离心分离血清后 采用免疫比浊法对 C 反应蛋白水平进行测定。

1.3 白细胞计数与 C 反应蛋白阳性的评定标准

白细胞计数≥ 12.0×10<sup>9</sup>/L 者为阳性; C 反应蛋白≥ 8mg/ L 者为阳性<sup>[3]</sup>。

1.4 统计学方法

应用统计学软件 SPSS19.0 进行数据分析和处理,计数资料比较采用 t 和 x 2 检验, P < 0.05 为差异有统计学意义。

#### 2 结果

2.1 4组受试者白细胞计数与C反应蛋白水平比较 支原体肺炎组、细菌性肺炎组、病毒性肺炎组以及对照



组4组受试者的白细胞计数及C反应蛋白水平比较,差异有 统计学意义(P<0.05其中支原体肺炎组、细菌性肺炎组、 病毒性肺炎组与对照组的白细胞计数及C反应蛋白水平比较, 差异有统计学意义(P<0.05);支原体肺炎组、细菌性肺 炎组、与病毒性肺炎组的白细胞计数比较,差异无统计学意 义(P>0.05);但C反应蛋白水平比较差异有统计学意义(P <0.05)见表1。

## 2.2 两组组间内 C 反应蛋白水平比较

观察组与对照组间 C 反应蛋白阳性检出率比较差异有统 计学意义(P < 0.05),其中观察组支原体肺炎组、细菌性 肺炎组以及病毒性肺炎组患儿3组间的 C 反应蛋白阳性检出 率比较差异有统计学意义(P<0.05),其中支原体肺炎组与细菌性肺炎组的C反应蛋白阳性检出率比较,差异无统计 学意义(P>0.05),但两组均显著高于病毒性肺炎组(P<0.05),见表 2。

表 1:4 组受试者	白细胞与C	反应蛋白水平的比较
------------	-------	-----------

组别	列数	白细胞 (×10 <sup>9</sup> /L)	C反应蛋白(mg/L)				
支原体肺炎组	35	8.1±2.2	30. $1 \pm 3. 1$				
细菌性肺炎组	42	14.6 $\pm$ 4.2	36.5 $\pm$ 5.4				
病毒性肺炎组	25	5.6 $\pm$ 3.1	7.2 $\pm$ 2.3				
对照组	45	7.0 $\pm$ 2.1	$3.8 \pm 2.0$				
Р		0.031	0.025				

		表 2	: 两组组间内 C 反应蛋白水平出	公较	
组别		列数	CRP 测定范围 (mg/L)	阳性[n (%)]	阴性[n (%)]
观察组	支原体肺炎组	35	27.0-33.2	35(100.0)	0(0)
	细菌性肺炎组	42	31.1-41.9	42(100.0)	0(0)
	病毒性肺炎组	25	4.9-9.5	5 (20.0)	20 (80)
对照组		45	1.8-5.8	0(0)	45(100.0)
Р				0.021	0.021

3 讨论

C反应蛋白是由肝脏组织在急性期所产生的一种反应蛋 白,当机体处于炎性刺激或组织损伤时,肝脏立即生成C反 应蛋白,尤其是在机体遭受细菌感染时,>96%的患儿会出 现C反应蛋白骤然上升的现象<sup>[4]</sup>。且C反应蛋白具有普适性, 基本不受年龄、性别、高球蛋白血症以及贫血等因素的影响, 较其他常见类型的急性期反应物更为敏感,所以,C反应蛋 白能够作为机体进入急性期的指标之一。本研究结果显示, 支原体肺炎组、细菌性肺炎组、病毒性肺炎组以及对照组受 试者的白细胞计数及C反应蛋白水平差异均有统计学意义(P < 0.05);细菌性肺炎组的白细胞及C反应蛋白水平均显著 高于其他3组,虽然支原体肺炎组的白细胞计数与病毒性肺 炎组比较差异无统计学意义(P>0.05),但C反应蛋白水 平显著高于病毒性肺炎组(P<0.05);且病毒性肺炎组C 反应蛋白的阳性检出率均显著低于支原体肺炎组与细菌性肺 炎组(P<0.05)。

病原微生物检测法是临床鉴别、诊断感染类型的金标准, 但在儿科临床诊断中存在一定的限制。白细胞计数作为细菌 感染检测的常用指标,易受到患儿年龄、治疗药物以及其他 因素的影响,尤其在临床使用抗菌药物后影响更明显,所以 用于疾病的诊断需要排除诸多影响因素。而 C 反应蛋白不受 这些因素的影响,在急性炎症时,血清 C 反应蛋白的合成在 5 h 左右迅速增加,其后的 8h 呈倍增状态,阳性率超过 90%, 尤其是在受到细菌感染的时候,血清 C 反应蛋白水平可达到 150 ~ 350mg / L<sup>[5]</sup>。同时,因支原体抗体在感染早期机体尚 无抗体产生,早期难检测出来,血液中出现较晚,故检出抗 体的时间常滞后于患儿的临床症状和体征,通过实验我们还 能看出,在白细胞不高,单纯 C 反应蛋白增高的患儿,支原 体感染的可能性更大,这对早期临床通过症状和体征,和(或) 胸部 X 片确诊小儿肺炎的患儿,早期合理选择用药提供较大 的临床指导作用,值得临床推广。

# 参考文献

[1]、[2] 王卫平,毛萌,李廷玉等.《儿科学》[M]. 第8版, 北京:人民卫生出版社,2013:277.

[3]马红萍,范淑英,陈功.全血C-反应蛋白与白细胞 计数联合检测在小儿肺炎中的应用[J].国际检验医学杂志, 2011,32(5): 610-612.

[4] 王燕,刘中娟,林嘉友. C 反应蛋白的临床应用进展[J]. 国际检验医学杂志,2008,29(6): 530 - 531.

[5] 刘光慧,龚俊飞,刘晖明.血清C反应蛋白与白细胞计数在小儿肺炎中的变化及诊断价值[J].实用心脑肺血管病杂志,2013,21(9):115-116.

(上接第16页)

多发病灶患者病情更重,预后更差,因而淋巴结转移率越高。 从浸润情况来看,存在浸润范围越大、浸润深度越大阳性率 越明显,这也符合恶性肿瘤转移的病理生理过程。从受累情 况来看,受累的腺叶越多,阳性和阴性的差异越大,而受累 范围是整体生存期和无病生存期的重要预测因子,这也提示 我们可通过观察肿瘤受累范围来评价或判断淋巴结状况,帮 助预测病人生存率。当然,本次研究还存在一定的局限性, 为了更好的认识DTC临床病理特征与淋巴结转移的关系,还 必须进一步深入研究。

综上所述,肿瘤位置位于下极、直径> 2cm、累及多腺叶、 浸出被膜可能是导致颈侧区淋巴结转移的高危因素。因此,实 际工作中,如果发现上述情况的 DTC 患者,要加强对其的诊断、 处理和观察,予以恰当的分层个体化治疗,综合考虑利弊。

## 参考文献

[1] 王明军.分化型甲状腺癌颈淋巴结转移超声特征及病理 类型相关性分析[J].实用癌症杂志,2019,34(7):1154-1156.

[2]张瑞坚,刘立衡,刘巧爱等.彩色多普勒超声诊断分化 型甲状腺癌术后复发颈部淋巴结转移的价值[J].广西医学, 2019,41(17):2168-2170.

[3] 林壮兴,赵瑞红,刘兰秀.分化型甲状腺癌不同分区转移性淋巴结的超声影像特征及其临床意义[J]. 湖南师范大学学报(医学版),2018,15(4):160-163.

[4] 孙浩, 贺春雨, 李潜等. 儿童分化型甲状腺癌临床特征 及预后分析 [J]. 郑州大学学报 (医学版), 2017, 52(6):746-749.

[5] 高立霓,张敏,杨大雁等.分化型甲状腺癌术前原发肿物超声特征与术后颈部淋巴结转移的关系[J].中国普通外科杂志,2019,28(5):630-635.

• 18 •