

阴道分泌物对尿常规检验的影响分析

张月兰

临泽县中医医院检验科 734200

【摘要】目的 探讨阴道分泌物对尿常规检验的影响。**方法** 研究观察本院 2018 年 2 月至 2019 年 7 月期间接收的 94 例尿常规检验的女性患者, 随机分为对照组与观察组, 均运用同一批患者案例, 各 94 例, 对照组运用常规检验处理, 观察组在第一份尿液样本采集完后进行阴道分泌物的清洁, 而后进行第二次尿液样本采集与检验工作, 分析不同操作后尿常规检验结果的差异。**结果** 在红细胞与白细胞有关检测率上, 观察组为 0.00% 和 0.00%, 对照组 3.19% 和 20.21%, 对比有统计学意义 ($p < 0.05$); 在上皮细胞与蛋白质检测率上, 观察组为 52.13% 和 2.13%, 对照组 87.23% 和 48.94%, 对比有统计学意义 ($p < 0.05$)。**结论** 阴道分泌物对尿常规检验结果会构成假阳性比例的提升, 影响检验结果的准确性。

【关键词】 阴道分泌物; 尿常规检验; 影响

【中图分类号】 R446.12

【文献标识码】 A

【文章编号】 2095-9753 (2019) 09-040-02

尿常规检验可以有效的为临床诊治工作提供相对准确的参考信息, 尤其是技术的提升, 检验的准确性与效率不断提升, 更好的满足实际工作所需。但是在尿常规检验中需要做好尿液样本的收集, 对于女性患者而言, 阴道与尿道较为接近, 容易因为阴道分泌物混入尿液样本中导致检验结果的差错。本文研究观察本院 2018 年 2 月至 2019 年 7 月期间接收的 94 例尿常规检验的女性患者, 分析阴道分泌物对尿常规检验结果的影响, 内容如下:

1 治疗与方法

1.1 一般资料

研究观察本院 2018 年 2 月至 2019 年 7 月期间接收的 94 例尿常规检验的女性患者, 随机分为对照组与观察组, 均运用同一批患者案例, 各 94 例。年龄从 21 岁至 63 岁, 平均 (39.87 ± 3.29) 岁; 体重为 43kg 至 74kg, 平均 (61.73 ± 4.39) kg; 疾病情况中, 功能性子宫出血 32 例, 子宫肌瘤 23 例, 卵巢囊肿 20 例, 异位妊娠 18 例, 流产 11 例; 所有案例研究均通过医院伦理委员会审核通过, 经过患者同意。

1.2 方法

对照组运用常规检验处理, 指导患者进行尿液中段的样本采集, 避开尿液前段与后段。将尿液样本收集在无菌容器内等待后续检测, 运用尿液全自动分析仪做对应的检测。观察组在第一份尿液样本采集完后进行阴道分泌物的清洁, 其操作时护理人员知道做好阴道口的清洁消毒, 擦拭干净后再排尿, 采集尿液中段, 进行第二次尿液样本采集与检验工作, 将尿液样本收集在无菌容器内等待后续检测, 运用尿液全自动分析仪做对应的检测。

1.3 评估观察

分析不同操作后尿常规检验结果的差异。

1.4 统计学分析

整理有关数据, 采用 spss23.0 分析, 计数资料使用卡方检验, $p < 0.05$ 有统计学意义。

2 结果

2.1 各组患者上皮细胞与蛋白质检测率情况

见表 1, 在上皮细胞与蛋白质检测率上, 观察组为 0.00% 和 0.00%, 对照组 3.19% 和 20.21%, 对比有统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.2 各组患者红细胞与白细胞检测率情况

见表 2, 在红细胞与白细胞有关检测率上, 观察组为

52.13% 和 2.13%, 对照组 87.23% 和 48.94%, 对比有统计学意义 ($p < 0.05$)。

表 1: 各组患者上皮细胞与蛋白质检测率结果 [n(%)]

分组	上皮细胞	蛋白质
观察组 (n=94)	0 (0.00)	0 (0.00)
对照组 (n=94)	3 (3.19)	19 (20.21)

注: 两组对比, $p < 0.05$

表 2: 各组患者红细胞与白细胞检测率情况 [n(%)]

分组	红细胞	白细胞
观察组 (n=94)	49 (52.13)	2 (2.13)
对照组 (n=94)	82 (87.23)	46 (48.94)

注: 两组对比, $p < 0.05$

3 讨论

尿常规检验属于临床检验项目中常用方法, 尤其是应用在尿道疾病、糖尿病、血液疾病、肝胆疾病诊断中较为常见^[1]。但是该检验需要控制的环节较多, 需要经历尿液样本采集、存放、运送、机器检验等各环节, 其中任何一环都可能出现样本污染的情况^[2]。其中尿液样本的采集是检验工作的源头, 直接关系到样本后续检验质量。其中对于女性患者而言, 自身因为阴道口与尿道口较为接近, 阴道内的分泌物容易到尿道口, 混入采集的尿液样本中, 进而对后续的检验结果构成干扰。有关研究更是证明, 在实际的女性尿液样本检验中, 有 88% 的样本会出现阴道分泌物污染^[3]。同时阴道分泌物的污染强度更大, 甚至引发干化学试纸法的检验偏差。尿液样本中会因为经血污染, 由此引发红细胞尿, 由此提升血红蛋白水平, 容易引发检验的假阳性。同时因为高比重尿与高度缓冲尿液问题, 引发蛋白假阳性状况。由于污染尿液会因为革兰氏阴性杆菌的提升而导致亚硝酸盐水平提升, 或者导致尿液细菌量的提高, 容易有亚硝酸盐阳性结果^[4]。如果在检验之前就做好阴道分泌物的及时清理, 有助于尿常规检验结果可靠性。该措施操作简单, 患者执行效果好, 不会过多的提升检验成本, 但是对检验结果的准确性有较好的支持, 改善效果明显。

本研究中, 在红细胞与白细胞有关检测率上, 观察组为 0.00% 和 0.00%, 对照组 3.19% 和 20.21%, 对比有统计学意义 ($p < 0.05$); 在上皮细胞与蛋白质检测率上, 观察组为 52.13% 和 2.13%, 对照组 87.23% 和 48.94%, 对比有统计学意义

(下转第 42 页)

提供多样化、高营养的食物,保证学生的正常营养需求。学校医务室需定期对学生进行体检,利用校内QQ群,微信群、宣传手册等多种形式,对学生普及胃肠道疾病的防治知识,让学生知晓此类疾病的危害,帮助学生建立良好的生活习惯,使胃肠道疾病的发生率降低。

胃肠道疾病治疗方法:胃肠道疾病涉及多个器官,病情有轻重缓急,针对相关病因,采取相应措施。治疗原则:(一)饮食调节,如摄入清淡、易消化的饮食;(二)药物治疗,如十二指肠的四联疗法;(三)手术治疗,如阑尾穿孔等危重病人,及时转诊至上级医院。(四)心理治疗,如倾听患者诉说,进行心理疏导,鼓励患者积极配合治疗,使其的不良情绪明显减轻。

综上所述,高校学生胃肠道疾病主要受不良饮食习惯,

精神压力等因素影响,在对其饮食调节,药物治疗的基础上,需加之健康宣教、心理疏导等,提升其健康饮食理念和心理素质,鼓励学生进行适当的体育锻炼,增强抗病抗压能力,减少胃肠道疾病的发生。

参考文献:

- [1] 龚永兴,段军凤.高校学生胃肠道疾病的预防与治疗[J].中国社区医师,2017,33(24):153,159.
- [2] 马新,钟凡,叶媛媛等.高校学生的生活习惯与胃肠道疾病分析[J].健康必读(下旬刊),2013(5):474-475.
- [3] 汤楠.高校大学生胃肠道疾病的预防与治疗研究[J].中西医结合心血管病电子杂志,2017,5(11):91.
- [4] 邵婧.高校大学生胃肠道疾病的预防与治疗[J].中国卫生标准管理,2017,8(26):4-6.

(上接第37页)

参考文献:

- [1] 岳才忠,郭君荣.临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素[J].糖尿病天地,2019,16(7):145.
- [2] 周玉发,解光礼.临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素探析[J].饮食保健,2018,5(22):242.
- [3] 王燕,蒋雪玲.临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素分析[J].健康大视野,2018,(5):82-83.

(上接第38页)

有统计学意义;实验组患者感染率、再出血率以及死亡率均优于对照组,差异化显著($P<0.05$),具备统计学意义。头孢曲松钠能够快速止血,同时有效抑制感染发生的时间,降低感染率,从而提升治疗效果,减少再出血的几率。

综上所述,头孢曲松钠应用于肝硬化合并上消化道出血患者,可以有效进行止血的同时,抑制细菌细胞的生长,减少感染情况的发生,有利于预后。

参考文献:

- [1] 邵立明.联合应用头孢曲松钠、奥曲肽与奥美拉唑治

- [4] 郭凯.探讨临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素[J].临床检验杂志(电子版),2018,007(003):P.499-499.

- [5] 尚永明,陈群.临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素探讨[J].临床检验杂志(电子版),2018,7(1):7-9.

- [6] 尚永明1,陈群1.临床血液生化检验标本分析过程中影响检验结果准确性的因素探讨[J].临床检验杂志(电子版),2018,007(001):P.7-9.

- 肝硬化上消化道出血的临床效果[J].临床医学研究与实践,2017,2(12):31-32.

- [2] 杨素.研究分析肝硬化合并上消化道出血患者的临床治疗方式和效果[J].中国保健营养,2018,28(36):137.

- [3] 宗燕,金凌震.肝硬化合并上消化道出血发生院内感染状况及对策分析[J].浙江创伤外科,2018,23(6):1108-1109.

- [4] 罗德武.62例肝硬化合并上消化道出血临床分析[J].饮食保健,2018,5(43):80-81.

- [5] 刘成.肝硬化合并上消化道出血临床诊治分析[J].临床医药文献电子杂志,2018,5(85):112-113.

(上接第39页)

综上所述,乙肝病毒的标记物(HBV-M)的HBV-DNA存在关系,与HBsAg(+)HBeAb(+)HBcAb(+)和HBsAg(+)HBcAb(+)相比,HBsAg(+)HBeAg(+)HBcAb(+)的HBV-DNA的值更高,HBeAg能够对HBV-DNA的水平造成影响。

参考文献:

- [1] 吕敏仪,范雪娇,孙茜,等.乙型肝炎病毒DNA复制水平与抗原血清标志物的相关性[J].实用医学杂志,2017,33(02):121-124.

- [2] 张金颖,刘兰,张永萍.慢性乙型肝炎血清HBsAg定量及HBsAg/HBVDNA比值与肝组织病理炎症活动度的相关性分析[J].现代中西医结合杂志,2017,v.26(24):2679-2681.

- [3] 王训强,赵春华.乙型肝炎两对半定量检测的应用与价值分析[J].中国医药导刊,2017,19(7):95+97.

- [4] 苏晓明,黄雪珍.乙型肝炎患者HBV-M、HBV-DNA检测及其与患者肝功能指标的关系[J].医学临床研究,2018,35(4):740-742.

(上接第40页)

义($p<0.05$)。可以有效的证明,对于同个样本而言,做好了阴道分泌物的清理可以有效的提升尿液样本的规范度,减少了样本污染导致的结果偏差。要做好患者的提醒与指导,提升受检者的配合度。必要情况下,可以提供一定辅助处理,可以由护理人员做好清洁后再让受检者去厕所排尿。具体操作依据实际工作需求而定,保证高效与质量。

综上所述,阴道分泌物对尿常规检验结果会构成假阳性比例的提升,影响检验结果的准确性。

参考文献:

- [1] 郑艳生,王爱玮.阴道分泌物对尿常规检验结果的影响及对策分析[J].医学理论与实践,2019,32(19):3167-3168.

- [2] 王晓宁.尿常规检验中阴道分泌物对检验结果的影响[J].临床医学研究与实践,2019,4(20):79-80.

- [3] 陆丹,陈永伟.阴道分泌物对尿常规检验结果的影响及对策分析[J].健康大视野,2019,(18):252-253.

- [4] 刘洋.阴道分泌物对尿常规临床检验结果的影响及对策研究[J].健康之友,2019,(18):39.