

老年歧视的研究动态分析

张彩元 陈琦琦 于玲玲 唐琳熙 李春玉*

延边大学护理学院 吉林延边 133000

〔摘 要〕随着我国人口老龄化进程加快,老年歧视现象增加,给老年人身心健康和社会和谐发展带来负面影响。为了解老年歧视的研究动态,本文采用文献分析法,以老年歧视的概念、研究现状、测量工具、影响因素为框架进行综述,以期老年歧视现象的消减和消除提供依据,促进成功老龄化的发展。

〔关键词〕老年;歧视;测量工具;影响因素;研究现状

〔中图分类号〕B844.4 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕2095-7165(2019)08-229-02

据国家统计局统计,截至 2018 年年底,我国 60 岁及以上人口为 24949 万人,比 2017 年增长 859 万人,占总人口的 17.9%,人口老龄化程度继续加深^[1]。随着功能限制、失能和缺失过程的老龄化到来^[2],我国有 28% 的老年人遭受了老年歧视^[3],美国则为 60%^[4]。老年歧视导致老年人被不公平对待,产生老化负面认知,出现社交障碍、认知能力降低、抑郁、患慢性病风险增加,严重危害老年人身心健康^[3,5-7]。因此,本文从老年歧视的概念、研究现状、测量工具、影响因素进行分析和探讨,以期为保证老年人身心健康提供依据,促进成功老龄化的发展。

1 对象与方法

本文采用文献分析法,使用数据库为中国知网、Pubmed、Web of Science 等,以“ageism(年龄歧视)或 old age discrimination 或 geriatric discrimination(老年歧视)”等为检索词,检索时间为数据库建立至 2019 年 7 月,共获得 4916 篇相关文献,基于万方、Web of Science 数据库进行检索分析。

2 结果

2.1 老年歧视的概念演变

歧视(Discrimination)被人权机会平等委员会定义为:个人或群体因年龄、种族、国家、性别、婚姻状况、残疾等重要特性而被他人或其他群体不公平的对待^[8],包含种族、性别、年龄、肤色等歧视。年龄歧视指的是以年龄为基础的对人的定型观念、偏见和歧视^[9],主要指向群体之一就是老年人^[10]。

Butler^[11]于 1969 年首次提出“老年歧视(ageism)”概念,认为是对老人歧视的态度、情感和成见。随着研究的深入,学者们提出不同定义,Greenberg 等^[12]指出老年歧视包括态度、情感和行为三个维度,是以消极观点对待老年人的知识、信念和能力时所产生的;Tornstam^[13]提出针对老年人的“积极怜悯”,并指明是因老年人身体机能退化和老年人需要帮助的特点而乐意给予帮助但对老年人持消极偏见;我国护理学词典将其界定为“对老年人的成见、偏见及因此产生的思想和行为,是一种负面塑性和差别对待”^[7]。

2.2 老年歧视的研究现状

作者简介:张彩元(1995-),女,湖北潜江人,在读硕士,主要从事社区护理研究。

* 通讯作者:李春玉,女,教授,研究方向:社区护理。

20 世纪 60 年代,国内外就已开展对老年人认知、态度的研究^[14]。本文共检索国外文献 4457 篇,国内文献 459 篇。由检索结果得,在研究学科角度上,以社会学类、政治法学类最多;在发文量上,以美国最多,其次为加拿大、英格兰;在年发文量上,近十年发文量呈上升趋势(2008-2019 年国内外老年歧视发文量见图 1)。

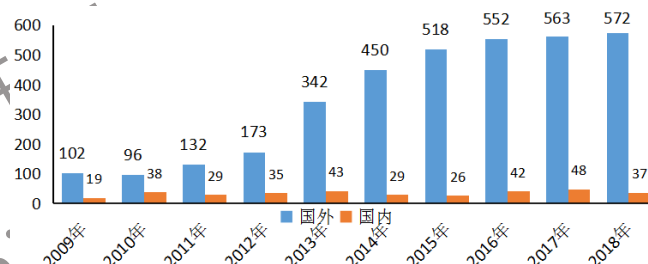


图1 2009—2018年国内外老年歧视发文量

2.3 老年歧视的测量工具

国外对老年歧视测量工具开发较早,Tuckman 等^[15]于 1953 年就编制了老年人态度问卷,测试对象多为医护人员及相关专业学生。国外使用较多的是科根老年人态度量表(Kogan's Attitudes toward Old People Scale, KAOP)、老化知识量表 1(The Facts on Aging Quizzes, FAQ1)、老年歧视量表(Fraboroni's Scale of Ageism, FSA)、老化态度量表(The attitudes to ageing questionnaire self-fulfilling, AAQ-SF)^[15-17]。国内则以 KAOP 量表改编最多,以吴帆编制的老年歧视调查问卷、Yen 等汉化的 Kogan 老年态度量表使用较多^[16-18]。

2.4 老年歧视的影响因素

2.4.1 个体因素

在人口学特征上,主要表现在性别、年龄、文化程度、收入水平等方面。基于维度的不同,在情感和行为维度上,男性比女性与老年人更亲密。在客观维度上,女性在评价老年人生活状态方面比男性更消极^[19]。老年歧视在不同年龄阶段也存在差异^[20]。儿童无明确消极或积极的老化态度,但他们对老化的态度随着对象不同而变化,并持有积极、中性和消极三种看法^[21];年轻人中则存在普遍消极的老年歧视现象^[22],在对老年人的主、客观评价中都有体现^[23]。老年人群中,由于老年人的自我否定产生“老年自我歧视”^[10]。从主观认知维度上,受教育程度与老年人的评价积极性成正比,从客观认知维度上则成反比^[19]。此外,经济收入水平越高对老年

人评价越积极^[19]，离异或丧偶、独居或住福利院也可能是导致老年歧视现象的危险因素^[24]。

在身心健康状况上，生活自理能力缺陷可能是导致老年歧视现象的危险因素之一^[24]，焦虑、消极的社会心理也与自身衰老态度有关^[16]。在健康状况较差时个体很难对衰老产生积极态度^[3]，消极老化态度的产生则很可能会导致老年歧视现象。因此，通过调节老年人老化情绪，建立积极老化认知和心理应对方式可促进老年人健康行为^[25]，有助于老年歧视现象的消减和消除。

2.4.2 社会因素

社会文化和习俗的差异可能影响老年歧视的程度。东方文化比西方文化对老年人的消极态度更多，中国台湾的青年人在情感和行为维度的老年歧视程度高于英国青年，在认知维度则低于英国青年人^[26]。

社会支持是包括来自家庭和社会的心理和物质方面的帮助^[25]。老年歧视在家庭中的表现主要包括忽视、排挤、虐待老人与不赡养老人等^[27]。老年歧视也表现在社会的许多领域，在医疗卫生领域，医生和护士在对老年人的治疗和护理中存在歧视^[28]；在社会保险领域，老年人购买车辆或者旅游保险的要求常常受到拒绝^[39]；在媒体舆论领域，都市类报纸中存在以愚昧、蛮横形象的消极歧视和孱弱、被动形象的积极歧视^[26]。

3 总结与展望

综上，国内外对老年歧视概念较为统一，国外研究角度更为广泛、研究内容更为充分。国内则研究角度局限、研究类型单一，缺乏干预研究，在未来研究中应拓展研究角度、开发系统且有效的干预措施。老年歧视测量工具多由国外开发且信效度存在差异，开发信效度高、系统标准化的问卷急为需要。老年歧视受个体和社会层面中多种因素影响，但国内研究只关注某一方面，且缺乏与我国文化环境有关的影响因素探究，未来的研究可以此为切入点。总之，老年歧视严重危害老年人群体身心健康，不利于成功老龄化的发展，阻碍健康中国的实现，在未来的研究中应引起重视。

【参考文献】

- [1] 李希如. 李希如:人口总量平稳增长城镇化水平稳步提高[N]. 经济日报-中国经济网, 2019-1-23. http://www.stats.gov.cn/tjsj/sjjd/201901/t20190123_1646380.html.
- [2] 王蕾, 张一斐, 傅华. 健康促进的积极因素——复原力以及老年人复原力[J]. 健康教育与健康促进, 2017, 12(5):431-434.
- [3] Luciana S B, Waleska T C, Ana P R C, et al. Perceived discrimination among older adults living in urban and rural areas in Brazil: a national study (ELSI-Brazil)[J]. BMC geriatrics, 2019, 19(1):67.
- [4] 姜向群. 年龄歧视与老年人虐待问题研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010.
- [5] Gendron T, Inker J K, Andricosky R, et al. Development of the Relational Ageism Scale: Confirmatory Test on Survey Data[J]. International journal of aging & human development, 2019.
- [6] 劳月文, 程云, 夏文兰. 老年护理领域年龄歧视的研究进展[J]. 护理学杂志, 2017(13).
- [7] 老年歧视[J]. 中国护理管理, 2018, 18(04):487.
- [8] 吴帆. 认知、态度和社会环境:老年歧视的多维解构[J]. 人口研究, 2008, 32(4):57-65.
- [9] Officer A, V la FuenteNúñez de. A global campaign

to combat ageism[J]. Bulletin of the World Health Organization, 2018, 96(4):295-296.

- [10] 江荷, 蒋京川. 老年歧视的概念、工具、特点与机制[J]. 心理技术与应用, 2017, 5(11): 680-688.
- [11] Butler R N. Ageism: Another form of bigotry[J]. The Gerontologist, 1969, 9(4):243-246.
- [12] Greenberg J, Schimmel J, Martens A. Ageism: denying the face of the future. Cambridge, MA US, The MIT Press, 2002.
- [13] Tornstam L. The Complexity of Ageism: A Proposed Typology[J]. International Journal of Ageing and Later Life, 2006, 1(1):43-68.
- [14] 宁红婷, 蒲元清, 胡燕. 涉及老人认知及态度的研究进展[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(4): 636-640.
- [15] Anne C K, Begoña E I, Gail L, et al. Where are we now in relation to determining the prevalence of ageism in this era of escalating population ageing?[J]. Ageing Research Reviews, 2019, 51:78-84.
- [16] 廖敏, 林霞. 老年人老化态度测评工具及其影响因素研究进展[J]. 中国护理管理, 2018, 18(8): 1130-1135.
- [17] 郭青, 覃巍. 早期参与老年服务学习对改善医学生老年知识和态度的效果研究[J]. 中国医药导报, 2018, 15(29):165-168.
- [18] 张燕. 石家庄市养老机构照护者对老年人态度与老化认知关系的模型构建研究[D]. 石家庄: 河北医科大学, 2016.
- [19] 吴帆. 代际冲突与融合:老年歧视群体差异性分析与政策思考[J]. 广东社会科学, 2013(5):218-226.
- [20] Achenbaum W A. A History of Ageism Since 1969[J]. Generations, 2015, 39(3):10-16.
- [21] Lynott P P, Merola P R. Improving the Attitudes of 4th Graders Toward Older People Through a Multidimensional Intergenerational Program[J]. Educational Gerontology, 2007, 33(1):63-74.
- [22] Cottle N R, Glover R J. Combating Ageism: Change in Student Knowledge and Attitudes Regarding Aging[J]. Educational Gerontology, 2007, 33(6):501-512.
- [23] 吴帆. 青年人眼中的老年人:一项关于老年歧视问题的调查[J]. 青年研究, 2008(7):24-29.
- [24] 李春艳. 老年歧视的主观感受与社会支持及生活质量的相关性研究[C]. 中国医院药学杂志学术年会. 2016, 36:417-418.
- [25] 白燕平, 杨坤, 邓梦. 社会支持在老年人自我感知老化和健康行为之间的中介效应[J]. 中国健康教育, 2018, 34(9):804-807.
- [26] Vaclair C M, Hanke K, Huang L L, et al. Are Asian cultures really less ageist than Western ones? It depends on the questions asked[J]. International Journal of Psychology, 2017, 52(2):136-144.
- [27] 张凤宝. 探索老年友好型社会均衡发展之路[N]. 人民政协报, 2019-03-25(006). http://cppcc.china.com.cn/2019-03/25/content_74608905.htm
- [28] Jeyasingam N. Attitudes to ageing: an overview of Australian perspectives of health support systems for the older person[J]. Australasian Psychiatry, 2019.
- [29] 姜向群, 孙鹃娟, 伍小兰. 英美国家的年龄歧视问题:表现、解决途径及对我国的启示[J]. 人口与发展, 2008, 14(6):99-105.