

临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的运用价值

蒋玉辉 张 肖

淇县人民医院 河南鹤壁 456750

【摘要】目的 探索临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的运用价值。**方法** 选取 2017 年 1 月至 2019 年 1 月期间入住我院 ICU 的重症颅脑损伤 64 例作为本次研究对象,随机将患者分为两组,分别为对照组和分析组,两组患者均为 32 例,对照组患者运用 ICU 常规临床护理,分析组患者给予临床护理路径,比较两组患者不同的护理效果。**结果** 两组患者护理前后神经功能缺损程度和肢体运动功能均有改善,但分析组护理前后改善效果更显著,具有统计学意义 ($P<0.05$)。通过给予患者两种不同临床护理模式,分析组患者运用临床护理路径后,在平均住院时间、并发症发生率以及护理满意度方面,均显著优于对照组,具有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** 通过探索临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的运用价值,有利于患者神经功能的恢复,避免患者发生不良反应和并发症,减少患者的住院时间,促进患者康复,临床护理路径值得 ICU 护理广泛应用。

【关键词】 临床护理路径; ICU; 重症颅脑损伤**【中图分类号】** R473.6**【文献标识码】** A**【文章编号】** 2095-9753 (2019) 07-118-01

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2017 年 1 月至 2019 年 1 月期间入住我院 ICU 的重症颅脑损伤 64 例作为本次研究对象,随机将患者分为两组,分别为对照组和分析组,两组患者均为 32 例。对照组中男 18 例,女 14 例,年龄 17~66 岁,平均年龄 (45.62 ± 5.96) 岁,其中包括高空坠落 5 例,击打 10 例,交通事故 17 例。分析组中男 17 例,女 15 例,年龄 18~69 岁,平均年龄 (47.26 ± 5.77) 岁;其中包括高空坠落 6 例,击打 8 例,交通事故 18 例。所有患者一般资料对比,差异无统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组采取 ICU 临床常规护理,分析组实施临床护理路径,具体内容包括:建立 ICU 临床护理小组,制定具有较强可行性的临床护理路径,在实际运用中不断调整和优化。同时运用 GCS 昏迷量表进行患者的实际病情评估,与患者家属建立良好的沟通交流。患者在住院后 1~3d 后,密切观察患者的生命体征,发现异常及时报告主治医师,采取有效应对措施。患者在住院后 4~5d 后,观察患者是否出现并发症,给予患者良好的病情护理,创设良好病房环境。患者在入院 6~7d 后,根据患者实际恢复情况,给予患者良好的饮食和运动指导,通过这样的方式促进患者康复,缩短患者的住院时间。

1.3 统计学方法

采用 SPSS19.0 统计学软件对数据进行统计分析。计量资料以均数 $\pm$ 标准差 ($\bar{x}\pm s$) 表示,采用 t 检验;计数资料以率 (%) 表示,采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理前后肢体和神经功能缺损程度评分对比结果

两组患者护理前后神经功能缺损程度和肢体运动功能均有改善,但分析组护理前后改善效果更显著,具有统计学意义 ($P<0.05$)。两组患者护理前后肢体和神经功能缺损程度评分对比结果如表 1 所示。

2.2 两组患者平均住院时间、并发症、满意度对比结果

通过给予患者两种不同临床护理模式,分析组患者运用临床护理路径后,在平均住院时间、并发症发生率以及护理满意度方面,均显著优于对照组,具有统计学意义 ($P<0.05$)。两组患者平均住院时间、并发症、满意度对比结果如表 2 所示。

表 1 两组患者护理前后肢体和神经功能缺损程度评分

对比结果			
组别	时间	神经功能缺损程度评分	肢体运动功能评分
分析组 n=32	护理前	25.68 $\pm$ 6.41	73.92 $\pm$ 8.21
	护理后	17.01 $\pm$ 3.22	88.36 $\pm$ 9.91
对照组 n=32	护理前	25.77 $\pm$ 6.28	73.52 $\pm$ 8.11
	护理后	21.06 $\pm$ 4.41	82.10 $\pm$ 9.10

表 2: 两组患者平均住院时间、并发症、满意度对比结果

组别	平均住院时间 (d)	并发症发生率 (%)	护理满意度 (%)
分析组(n=32)	10.01 $\pm$ 2.31	7 (21.88%)	30 (93.75%)
对照组(n=32)	15.62 $\pm$ 2.54	16 (50.00%)	26 (81.25%)
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

综上所述,两组患者护理前后神经功能缺损程度和肢体运动功能均有改善,但分析组护理前后改善效果更显著。通过给予患者两种不同临床护理模式,分析组患者运用临床护理路径后,在平均住院时间、并发症发生率以及护理满意度方面,均显著优于对照组,具有统计学意义 ($P<0.05$)。因此得出结论:通过探索临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的运用价值,有利于患者神经功能的恢复,避免患者发生不良反应和并发症,减少患者的住院时间,促进患者康复,临床护理路径值得 ICU 护理广泛应用。

参考文献:

- [1] 张媛辉,李站茹.临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的应用[J].首都食品与医药,2018,25(19):147.
- [2] 辜茜娟,胡小梅,卢致辉.临床护理路径在 ICU 重症颅脑损伤患者护理中的应用分析[J].基层医学论坛,2018,22(35):5059-5060.