

护理关怀在 ICU 危重症患者护理中的应用效果观察

赵子云 蒋玉辉

淇县人民医院 河南鹤壁 456750

【摘要】目的 探索观察护理关怀在 ICU 危重症患者护理中的应用效果。**方法** 以本院 ICU 病房在 2018 年 1 月至 2019 年 6 月期间收治的 82 例危重症患者为研究对象, 随机分为对照组 (n=41) 和观察组 (n=41), 对照组危重症患者运用传统 ICU 护理模式, 观察组则基于此给予患者护理关怀, 对比两组危重症患者发生 ICU 综合征概率以及患者护理满意度。**结果** 通过给予观察组患者护理关怀, 41 例危重症患者 ICU 综合征发生率为 12.20%, 对照组 ICU 综合征发生率为 36.59%, 观察组患者显著优于对照组 ($P<0.05$)。通过给予两组危重症患者不同 ICU 护理模式, 观察组在常规护理基础上实施护理关怀, 观察组患者总满意度为 97.56%, 对照组为 85.37%, 观察组显著高于对照组 ($P<0.05$)。**结论** 通过探索观察护理关怀在 ICU 危重症患者护理中的应用效果, 研究结果显示, 给予 ICU 危重症患者实施护理关怀, 能够有效改善患者的 ICU 综合征情况, 患者以及家属均对护理关怀非常满意, 临床护理满意度得到提升, 值得临床护理广泛应用。

【关键词】 护理关怀; ICU; 危重症**【中图分类号】** R473**【文献标识码】** A**【文章编号】** 2095-9753 (2019) 07-080-01

1 资料与方法

1.1 一般资料

以本院 ICU 病房在 2018 年 1 月至 2019 年 6 月期间收治的 82 例危重症患者为研究对象, 随机分为对照组 (n=41) 和观察组 (n=41)。82 例患者中男 49 例, 女 33 例; 年龄 24~74 岁, 平均年龄 (46.32±10.08) 岁; 所有患者均在我院治疗, 并入住 ICU 病房, 符合危重症纳入标准。82 例患者中不包含精神不稳定患者以及不愿意参与的患者。两组患者一般资料对比, 差异无统计学意义 ($P<0.05$)。

1.2 方法

护理关怀具体内容包括: (1) 护理人员需要为 ICU 危重症患者创设舒适安静的病房环境, 同时为患者调节适于危重症患者休息的病房温度, 并定期进行通风, 保证室内空气流通。针对未昏迷的患者, 可给予适当的环节情绪方式, 如收音机、报纸、杂志等。针对耳聋、失语、插管患者可为其建立生活卡, 卡片上内容包括: 喝水、头痛、大便、小便等与生活相关内容, 继而更好的展开沟通和交流。(2) 注重观察患者实际病情, 不断调整用药, 同时在实施护理关怀过程中, 为患者进行翻身、帮助其进行肢体活动, 避免患者长期卧床而导致压疮等问题。(3) 为患者和家属详细讲解 ICU 病房的要求, 包括探视时间、频率等, 引导患者和家属的理解和配合, 并根据其提出的建议不断调整和优化。

1.3 统计学方法

表 2: 两组患者临床护理满意度对比结果

组别	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组 (n=41)	23 (56.10%)	17 (41.46%)	1 (2.44%)	40 (97.56%)
对照组 (n=41)	14 (34.15%)	21 (51.22%)	6 (14.63%)	35 (85.37%)
P 值	< 0.05			

3 讨论

通过给予观察组患者护理关怀, 41 例危重症患者 ICU 综合征发生率为 12.20%, 对照组 ICU 综合征发生率为 36.59%, 观察组患者显著优于对照组 ($P<0.05$)。通过给予两组危重症患者不同 ICU 护理模式, 观察组在常规护理基础上实施护理关怀, 观察组患者总满意度为 97.56%, 对照组为 85.37%, 观察组显著高于对照组 ($P<0.05$)。因此得出结论: 通过探索观察护理关怀在 ICU 危重症患者护理中的应用效果, 研究

采用 SPSS19.0 统计学软件对数据进行统计分析。计量资料以均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 采用 t 检验; 计数资料以率 (%) 表示, 采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者 ICU 综合征情况对比结果

通过给予观察组患者护理关怀, 41 例危重症患者 ICU 综合征发生率为 12.20%, 对照组运用常规护理模式, ICU 综合征发生率为 36.59%, 观察组患者显著优于对照组, 结果比较具有统计学意义 ($P<0.05$)。两组患者 ICU 综合征情况对比结果如表 1 所示。

表 1: 两组患者 ICU 综合征情况对比结果

组别	思维障碍	情感障碍	行动障碍	智能障碍	其他	发生率
观察组 (n=41)	1	1	1	1	1	5 (12.20%)
对照组 (n=41)	3	6	2	2	2	15 (36.59%)
P 值	< 0.05					

2.2 两组患者临床护理满意度对比结果

通过给予两组危重症患者不同 ICU 护理模式, 观察组在常规护理基础上实施护理关怀, 患者在满意度方面具有显著效果, 观察组患者总满意度为 97.56%, 对照组患者总满意度为 85.37%, 观察组显著高于对照组, 结果比较具有统计学意义 ($P<0.05$)。两组患者临床护理满意度对比结果如表 2 所示。

结果显示, 给予 ICU 危重症患者实施护理关怀, 能够有效改善患者的 ICU 综合征情况, 患者以及家属均对护理关怀非常满意, 临床护理满意度得到提升, 值得临床护理广泛应用。

参考文献:

- [1] 何秋月, 张伟玲, 吴素文, 官红梅. 人文关怀在重症监护病房患者护理中的应用价值 [J]. 中国药物经济学, 2016, 11(07):137-139.
- [2] 于艳萍. 护理关怀在 ICU 危重症患者护理中的应用效果评价 [J]. 航空航天医学杂志, 2016, 27(10):1331-1333.