

无张力疝修补术在腹股沟疝治疗中的效果观察

梁正标

云南省广南县中医院 云南广南 663300

【摘要】目的 探讨在腹股沟疝患者治疗中使用无张力疝修补术的效果。**方法** 收集2016年9月-2018年9月我院收治的腹股沟疝患者46例，随机分为参照组和研究组，每组各23例。研究组采用无张力疝修补术，参照组采用传统疝修补方法，分析两组的手术时间、住院时间、手术中出血量以及不良反应。**结果** 研究组手术时间、住院时间、手术中出血量以及不良反应明显低于参照组，且结果均具有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 无张力疝修补术治疗腹股沟疝，手术时长短、住院时间短、手术中出血的量少、术后发生不良反应的概率低等优点，安全效率高，效果明显，可以临床应用。

【关键词】 腹股沟疝；无张力疝气修补术；不良反应；传统疝修补方法

【中图分类号】 R656.2

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-0415(2019)03-130-01

股沟疝指的是由于腹股沟的区域的组织的缺失，使腹腔里的脏器向体表外突出并形成的包块，主要多发于男性，尤其是老年人，主要发病原因就是腹内压变高^[1]。目前临床手术治疗疝气主要是以腹股沟疝气修补的手术为主，传统的疝修补方法，术后不良反应多，手术时间长等，对患者造成较大影响。本研究主要探讨在腹股沟疝患者治疗中使用无张力疝修补术的效果。

1 一般资料

1.1 基本资料

收集2016年9月-2018年9月我院收治的腹股沟疝患者46例，随机分为参照组和研究组，每组各23例，研究组患者年龄35-72岁，平均年龄(59.34±7.12)岁，男性患者15例，女性患者8例；参照组患者年龄34-72岁，平均年龄(60.07±6.37)岁，男性患者14例，女性患者9例，两组的患者在年龄以及性别上均没有统计学意义($P>0.05$)，本次实验患者均已签署知情书，并经过我院伦理委员会批准，纳入标准：所有患者均符合腹股沟疝的诊断标准；排除标准：器官脏器有严重障碍以及患有严重精神性疾病等^[2]。

1.2 研究方法

参照组采用传统疝修补方法：首先对患者的腹股沟部位进行手术切口，切口长度4-5cm，精索分离斜肌浅面，在游离后，对正常租住耻骨结节、腹股沟韧带和腹内斜肌等分别缝合并进行固定，等待缝合后在尾端交叉缝合网片的开口部位，最后缝合腹外斜肌腱膜，重建外环口，及时止血，最后关闭手术切口，结束手术。

研究组采用无张力疝修补术^[3]：患者麻醉后，首先对病人的腹股沟部位进行手术切口，切口长度4-5cm，精索分离斜肌浅面，当疝囊到达疝囊颈部时进行高位缝扎，并切除多余的组织，用Bassini的方法强化腹股沟管后壁，然后及时彻底的止血，最后关闭手术切口，结束手术。

1.3 观察指标

分析两组不良反应：伤口感染、伤口出血、伤口疼痛，并比较两组的手术时间、住院时间、手术中出血量。

1.4 统计学处理

手术时间、住院时间、手术中出血量用 $\bar{x}\pm s$ 表示，采用t检验，不良反应用n%表示， χ^2 检验， $P<0.05$ 为试验有统计学差异。

2 结果

2.1 手术、住院时间以及手术中出血量比较

研究组的手术时长(43.45±9.81)min、在院的时间(29.89±6.04)d及手术中出血的量(6.83±1.24)mL均优于试验组，结果有统计学差异($P<0.05$)。见表1：

2.2 不良反应比较

研究组不良反应13.04%明显低于参照组47.83%，试验有统计学差异($P<0.05$)。见表2。

表1：手术、住院时间以及手术中出血量比较(n=23, $\bar{x}\pm s$)

| 组别 | 手术时间(min) | 手术中出血的量(ml) | 在院时间(d) |
|-----|------------|-------------|------------|
| 研究组 | 43.45±9.81 | 29.89±6.04 | 6.83±1.24 |
| 参照组 | 67.62±9.35 | 50.97±5.48 | 11.07±1.15 |
| t | 8.5533 | 12.3961 | 23.0237 |
| P | P < 0.05 | P < 0.05 | P < 0.05 |

表2：两组不良反应对比(n=23, n%)

| 组别 | 伤口感染(n%) | 伤口出血(n%) | 伤口疼痛(n%) | 总发生率(n%) |
|----------|----------|-----------|-----------|------------|
| 研究组 | 0(0%) | 1(4.35%) | 2(8.70%) | 3(13.04%) |
| 参照组 | 2(8.70%) | 4(17.39%) | 5(21.74%) | 11(47.83%) |
| χ^2 | 2.0909 | 2.0195 | 1.5165 | 6.5714 |
| P | >0.05 | >0.05 | >0.05 | <0.05 |

3 讨论

目前疝气的主要发病原因就是腹内压变高。传统的疝气修补方法，在一定程度上病人在院时间加长，手术是出血量也较多，不良反应也增加，复发的概率也会增加，这样会对病人的心理和生理负担加重，同时对生活经济的也会有较大的压力，并且手术后的效果不理想，因此寻找一种新的方法对疝气的治疗是当务之急。

随着科技的进步，医疗条件的不断改善，出现了无张力疝气的修补手术方法，这种手术方法使病人在手术中的出血量减少，住院时间减短，对病人的工作生活以及经济负担压力都大大减小，同时还能够十分有效的缓解并减弱患者术后的不良反应，使手术后的不良反应发生的概率降低，也大大减少了复发的概率^[4-5]。本次研究中，使用无张力疝修补术，手术时间(43.45±9.81)min、住院的时间(29.89±6.04)d及手术中出血的量(6.83±1.24)mL，不良反应13.04%均明显优于传统的疝气修补方法。无张力疝修补术可以缩短手术和住院时间，降低不良反应，减少术中出血量，因此手术切口小，创伤小，安全可靠，效果明显，对患者的压力和影响都较小。

综上所述，无张力疝修补术治疗腹股沟疝，手术时长短、住院时间短、手术中出血的量少、术后发生不良反应的概率低等优点，安全效率高，效果明显，可以临床应用。

参考文献

- [1] 戴小磊, 刘儒晟. 无张力疝修补术在腹股沟疝治疗中的临床效果[J]. 世界最新医学信息文摘, 2015, 15(79):114-115.
- [2] 林建华. 探讨无张力疝修补术在腹股沟疝治疗中的应用效果[J]. 当代医学, 2016, 22(03):51-52.
- [3] 李载春. 无张力疝修补术在腹股沟疝治疗中的应用[J]. 中国现代药物应用, 2016, 10(12):57-58.
- [4] 陈惠群, 毛维国. 无张力疝气修补术与传统疝修补术治疗腹股沟疝的效果比较[J]. 临床合理用药杂志, 2018, 11(26):138-139.
- [5] 史文山. 30例腹股沟疝患者应用无张力疝修补术进行治疗的效果观察[J]. 当代医药论丛, 2015, 13(10):261-262.

作者简介：梁正标(1976年1月—)汉族，主治医师，大学本科，主要从事临床普外科工作。