



聚焦超声在慢性宫颈炎治疗中的临床应用价值观察

胡明辉(湖南省津市市人民医院妇产科,湖南津市 415400)

摘要:目的 研究聚焦超声在慢性宫颈炎患者中的临床治疗效果及价值,为临床提供依据。**方法** 选取2015年8月~2016年4月医院诊治的宫颈炎患者100例,根据治疗措施不同将患者分为对照组50例和观察组50例,对照组采用微波治疗,观察组采用聚焦超声治疗,比较两组临床疗效。**结果** 观察组患者治疗后阴道排液时间、阴道流血时间、创面愈合时间及治疗时间,显著短于对照组($P<0.05$)。**结论** 与微波治疗相比,慢性宫颈炎患者采用聚焦超声治疗效果理想,值得推广应用。

关键词: 聚焦超声 慢性宫颈炎 治疗效果 微波治疗

中图分类号:R711.3 文献标识码:A 文章编号:1009-5187(2016)10-099-01

慢性宫颈炎是临幊上常见的疾病,患者发病后主要以阴道分泌物增多,呈黏液脓性,阴道分泌物刺激将会引起外阴瘙痒、灼热感等为主,严重者甚至会引起盆腔性疾病、不孕、不良妊娠结局等。数据结果显示^[1]:50%~70%患者为已婚女性,且该疾病是宫颈癌的高危因素之一。常规方法更多的以微波治疗为主,该方法虽然能改善患者症状,但是复发率较高,难以达到预期的治疗效果。近年来,聚焦超声在慢性宫颈炎患者中得到应用,且效果理想^[2]。为了探讨聚焦超声在慢性宫颈炎患者中的临床治疗效果及价值。选取2015年8月~2016年4月医院诊治的宫颈炎患者100例,报道如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选取2015年8月~2016年4月医院诊治的宫颈炎患者100例,根据治疗措施不同将患者分为对照组和观察组。对照组50例,年龄(19~52)岁,平均(34.4±2.5)岁。患者中,35例中度宫颈糜烂,15例重度宫颈糜烂。观察组50例,年龄(20~54)岁,平均(34.5±2.6)岁。患者中,32例中度宫颈糜烂,18例重度宫颈糜烂。入选患者均符合乐杰主编的《妇产科学》第六版慢性宫颈炎临床诊断标准。本试验均在患者及家属知情同意下进行,且试验通过本院伦理委员会批准同意,两组患者临床资料差异无统计学意义。

1.2 治疗方法

对照组采用微波治疗方法:采用上海伟业设备仪器有限公司生产的DYW-N微波治疗仪进行治疗,患者在月经干净后3~5d接受治疗,设置相关参数:功率30~40W,电凝时间15~30s,每天1次,连续治疗2个月(1个疗程)。

观察组采用聚焦超声治疗方法:采用重庆海扶仪器设备有限公司生产的型号为CFZ-1聚焦超声治疗仪进行治疗,设置相关参数:治疗功率3.5~4.0W,超声频率9.6MHz。治疗时排空膀胱,取截石位,对患者外阴阴道进行常规消毒,充分暴露宫颈,擦拭宫颈黏液,在治疗头上涂抹无菌超声耦合剂,紧贴在宫颈外口,开启脚踏开关,治疗时从宫颈外口由里向内进行环形扫描,扫描范围超过宫颈病灶边缘2mm,每次1~10min^[3]。

1.3 观察指标

观察两组患者阴道排液时间、阴道流血时间、创面愈合时间及治疗时间等指标。

1.4 统计分析

采用SPSS18.0软件处理,计数资料行 χ^2 检验,采用n(%)表示,计量资料行t检验,采用($\bar{x} \pm s$)表示, $P<0.05$ 差异有统计学意义。

2 结果

观察组患者治疗后阴道排液时间、阴道流血时间、创面愈合时间及治疗时间,显著短于对照组($P<0.05$),见表1。

3 讨论

慢性宫颈炎是临幊上发病率较高的妇科疾病,该疾病发生率在已

婚女性中超过50%,且患者发病后如果不采取积极有效的方法治疗,将会演变为慢性宫颈炎,甚至可以引起流产等,影响患者健康和生活质量。目前,临幊上对于宫颈炎治疗方法相对较多,如:激光、冷冻、微波等,这些方法主要是利用物理或化学方法引起局部糜烂面上皮细胞坏死,从而达到治愈的目的^[4]。但是,这些方法长期治疗效果欠佳,根治率较低,增加患者痛苦。近年来,聚焦超声在慢性宫颈炎患者中得到应用,且效果理想。

本研究中,观察组患者治疗后阴道排液时间、阴道流血时间、创面愈合时间及治疗时间,显著短于对照组($P<0.05$)。聚焦超声和微波治疗相比优势较多,该方法属于是一种全新的物理治疗方法,患者治疗时主要利用超声波具有良好的穿透性和定位性,将能采用聚集超声仪器对患者治疗,对患者产生的创伤较小,并发症发生率也相对较低,并不会引起结痂或脱落出血情况,能有效的减少阴道分泌物,且该治疗方法持续作用时间较长。由于慢性宫颈炎病灶部位主要在深部组织,采用聚焦超声治疗时复发率相对较低,具备较强的穿透能力,定位也相对准确,能达到预期的深度,能引起蛋白变性及组织细胞发生凝固性坏死,促进新生组织的重建,使得病变的组织逐渐恢复,且该治疗方法不会对相邻组织产生损伤,也不会引起辐射,是一种由内向外的治疗方法。患者治疗时能根据病灶的深度、范围等调节相应的治疗时间和功率等参数,使得患者的治疗更具针对性,提高患者治疗效果,促进患者早期恢复。但是,临幊上对于单一采用聚焦超声效果不理想者,则可以联合药物治疗,提高临床治愈率^[5]。

综上所述,与微波治疗相比,慢性宫颈炎患者采用聚焦超声治疗效果理想,值得推广应用。

表1:两组患者阴道排液时间、阴道流血时间、创面愈合时间及治疗时间比较

| 组别 | 例数 | 阴道排液时间(d) | 阴道流血时间(d) | 创面愈合时间(d) | 治疗时间(min) |
|-----|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 观察组 | 30 | 8.5±1.3 | 6.5±1.5 | 18.4±3.4 | 4.2±2.5 |
| 对照组 | 30 | 16.2±2.7 | 12.5±3.0 | 27.6±4.1 | 10.7±3.5 |
| t | / | 14.25 | 15.92 | 21.31 | 18.31 |
| P | / | <0.05 | <0.05 | <0.05 | <0.05 |

参考文献

- [1]王艳华.保妇康栓联合重组人干扰素α2b栓配合微波治疗慢性宫颈炎临床应用分析[J].河北医药,2015,37(23):3594~3506.
- [2]左莉.聚焦超声治疗慢性宫颈炎102例临床观察[J].当代医学,2012,19(5):103~104.
- [3]王云萍.聚焦超声治疗慢性宫颈炎的临床疗效观察[J].临床合理用药,2014,7(6A):122.
- [4]柯静珍.LEEP刀术联合美宝湿润烧伤膏治疗宫颈糜烂170例[J].时珍国医国药,2013,24(9):2198.
- [5]成翔燕,任国丽,王晓燕,等.美宝湿润烧伤膏配合聚焦超声治疗慢性宫颈炎效果观察[J].交通医学,2014,28(6):719~720.