

草酸艾司西酞普兰与盐酸帕罗西汀治疗抑郁症的效果及安全性分析

蒋克武

湘西自治州精神病医院 湖南湘西 416700

【摘要】目的 研究抑郁症患者采用草酸艾司西酞普兰与盐酸帕罗西汀治疗的临床效果以及安全性。**方法** 我院选取2017年01月-2018年05月收治的100例抑郁症患者,随机分为研究组(N=50)和常规组(N=50),其中常规组采用盐酸帕罗西汀治疗,研究组采用草酸艾司西酞普兰治疗。比较临床疗效以及安全性。**结果** 研究组总有效率为(96.00%),常规组总有效率为(82.00%), $P < 0.05$;研究组不良反应发生率为(4.00%),常规组不良反应发生率为(16.00%), $P < 0.05$;研究组HAMD评分,优于常规组HAMD评分, $P < 0.05$ 。**结论** 对抑郁症患者采用草酸艾司西酞普兰用药方案,用药疗效及安全性优,值得推广。

【关键词】 草酸艾司西酞普兰; 盐酸帕罗西汀; 抑郁症; 疗效; 不良反应

【中图分类号】 R749.4

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-0415 (2018) 11-11-01

抑郁症是临床中常见的一种心境障碍类型,患者多表现出明显的情绪低落、兴趣丧失、活动减少、悲观厌世等临床症状,严重时出现明显的自杀行为,危及患者的生命安全。基于此,我院于2017年01月-2018年05月,积极对临床中有关抑郁症药物治疗相关资料进行分析,发现草酸艾司西酞普兰以及盐酸帕罗西汀均能够改善抑郁症患者症状,但两者之间的疗效有着差异性,为进一步获取更加高效、安全的药物治疗方案^[1]。本文积极对100例抑郁症患者,研究草酸艾司西酞普兰以及盐酸帕罗西汀的疗效以及安全性,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

我院选取2017年05月-2018年05月收治的100例抑郁症患者,随机分为研究组(N=50)和常规组(N=50),常规组男23例,女27例,年龄20-61周岁,平均年龄(35.97±4.53);研究组男24例,女26例,年龄21-62周岁,平均年龄(36.39±5.11),两组一般资料无差异, $P > 0.05$ 。

1.2 治疗方法

常规组采用盐酸帕罗西汀(商品名:盐酸帕罗西汀片(乐友);生产企业:浙江华海药业股份有限公司;规格:20mg/片;国药准字:H20031106)治疗。初始给药剂量为一日10mg,在两周内结合患者病情变化,增加给药剂量为一日60mg。

研究组应用草酸艾司西酞普兰;生产企业:浙江金发康恩贝生物制药有限公司;规格:5mg/片;国药准字:H20131015)治疗。初始给药剂量为一日5mg,在治疗两周内,与患者病情及不良反应的大小相结合,增加至一日20mg^[2]。

两组均连续给药治疗两个月。

1.3 观察指标

比较临床疗效以及安全性。通过汉密尔顿(HAMD)评分量表,评价患者治疗后抑郁症状改善情况,分数越低,表明患者治疗效果优异。

1.4 数据分析

SPSS20.0软件处理。%表示计数资料,卡方检验。 $\pm$ 表示计量资料,采用t检验。 $P < 0.05$ 有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者临床疗效比较

研究组总有效率为(96.00%),常规组总有效率为(82.00%), $P < 0.05$ 。见表1。

表1: 两组临床疗效比较 [n (%)]

组别	n	显效	有效	无效	总有效率
研究组	50	35 (70.00)	13 (26.00)	2 (4.00)	48 (96.00)
常规组	50	20 (40.00)	21 (42.00)	9 (18.00)	41 (82.00)
χ^2					5.0051
P					0.0252

2.2 两组不良反应比较

研究组不良反应发生率为(4.00%),常规组不良反应发生率为

为(16.00%), $P < 0.05$ 。见表2。

表2: 两组不良反应比较 [n (%)]

组别	n	心慌口干	头晕恶心	视力模糊	发生率
研究组	50	2 (4.00)	0 (0.00)	1 (2.00)	2 (4.00)
参照组	50	4 (8.00)	2 (4.00)	2 (4.00)	8 (16.00)
χ^2					4.0000
P					0.0455

2.3 两组护理前后焦虑评分比较

治疗前,研究组HAMD评分为(31.26±6.98),常规组HAMD评分为(31.42±6.87), $P > 0.05$,治疗后,研究组HAMD评分为(6.58±4.03),优于常规组HAMD评分(13.98±4.14), $P < 0.05$ 。

3 讨论

抑郁症作为较常见的心境障碍疾病,其主要临床表现为持久性的心境低落症状,患者病情严重时甚至会出现精神病性症状,如:幻觉、妄想等症状,有的还伴有自杀意念及行为,严重危及患者的生命安全。药物治疗是目前治疗抑郁症患者首选的治疗方案,但是不同的药物应用给患者疗效以及用药安全性均带来一定的差异,影响患者治疗效果^[3]。盐酸帕罗西汀作为5-羟色胺再摄取阻滞剂,其作用于抑郁症患者的治疗过程中,有着更高的选择性,可以提升患者突触间隙中的5-羟色胺浓度,有助于增强患者体内中枢神经功能,但是该药物用药不良反应发生率较高,会在一定程度上影响患者的治疗依从性及生活质量^[4]。草酸艾司西酞普兰可以抑制患者中枢神经系统神经元对5-羟色胺的再摄取功能,能够与5-羟色胺位点、变构位点进行结合,进一步提升对中枢神经再摄取功能的抑制效果,有助于抑郁症患者治疗效果提升,减少用药不良反应^[5]。对本次研究结果分析,我院选取2017年01月-2018年05月收治的100例抑郁症患者,抑郁症患者采用草酸艾司西酞普兰治疗效果(96.00%)、用药安全性(4.00%)以及抑郁症状改善(HAMD评分),均优于采用盐酸帕罗西汀治疗患者的临床疗效(82.00%)、用药安全性(16.00%)以及抑郁症状改善情况, $P < 0.05$ 。

综上所述,在抑郁症患者治疗过程中,采用草酸艾司西酞普兰用药方案,临床疗效优,又能够减少患者心慌口干、头晕恶心等起始治疗时不良反应发生的风险,且有助于降低患者抑郁HAMD评分,有效改善患者临床症状。

参考文献

- [1] 邓向辉. 草酸艾司西酞普兰与盐酸帕罗西汀治疗抑郁症的效果及安全性[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5(38):11-13.
- [2] 詹连香, 张海涛, 陈文胜等. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症的疗效比较研究[J]. 临床合理用药杂志, 2018, 11(18):75-76.
- [3] 孙同. 草酸艾司西酞普兰治疗脑卒中后抑郁的疗效观察[J]. 中国实用神经疾病杂志, 2016, 19(11):127-128.
- [4] 朱宇华. 草酸艾司西酞普兰与盐酸帕罗西汀治疗抑郁症46例的疗效分析[J]. 当代医学, 2015, 21(05):150-151.
- [5] 赵路平. 草酸艾司西酞普兰与盐酸帕罗西汀治疗抑郁症患者的疗效比较[J]. 中国药物经济学, 2017, 12(01):78-80.