

循证护理在房颤并发脑栓塞患者中的价值及对焦虑情绪影响分析

黄 峰

常德市汉寿县人民医院神经内科 湖南常德 415900

[摘 要] **目的** 研究循证护理在房颤并发脑栓塞患者中的价值及对焦虑情绪的影响。**方法** 选取我院 2016 年 9 月—2018 年 5 月期间收治的 60 例房颤并发脑栓塞患者, 采用随机数字表法, 将其均分为实验组和参照组, 各组 30 例; 参照组采用常规护理措施, 实验组采用循证护理措施, 对比两种护理方法的临床价值。**结果** 实验组护理后的焦虑与抑郁评分低于参照组, 护理满意度高于参照组, 差异具有统计学意义 ($p < 0.05$)。**讨论** 循证护理用于房颤并发脑栓塞患者中, 在临床上取得了良好的效果, 该方法值得在临床医学中推广使用。

[关键词] 循证护理; 房颤并发脑栓塞; 焦虑情绪

[中图分类号] R473

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-9561 (2018) 08-143-01

房颤在临床比较常见, 患者在发生房颤后, 心房的收缩性会受到影响, 导致血栓的形成, 血栓脱落后, 会出现脑栓塞的症状。房颤并发脑栓塞的病情较急, 具有很高的死亡率, 严重威胁患者生命。本文主要以我院收治的房颤并发脑栓塞为例, 探讨循证护理在此类患者中的应用效果。

1 资料与方法

1.1 基础资料

将 2016 年 9 月—2018 年 5 月期间我院收治的房颤并发脑栓塞患者 60 例纳入研究, 依据随机数字表法分为实验组和参照组, 各组患者均为 30 例; 实验组男 ($n=17$), 女 ($n=13$), 年龄为 51—69 岁, 平均年龄为 (63.02 ± 5.64) 岁; 参照组男 ($n=16$), 女 ($n=14$), 年龄 52—71 岁, 平均年龄为 (64.52 ± 5.98) 岁。比较两组患者临床资料, 检验结果为 $p > 0.05$, 不具有统计学意义。本次研究经医院伦理委员会允许, 所有患者自愿同意本研究。

1.2 研究方法

参照组给予常规护理, 对患者进行用药、生活护理等。实验组给予循证护理, 根据房颤并发脑栓塞的临床特点及护理情况, 分析患者出现症状的原因, 依据相关资料, 制定科学合理的护理方案, 具体如下: (1) 病情护理: 患者在接受治疗后, 护理人员要观察患者病情^[1], 对于肢体功能障碍患者, 护理人员要帮助其定期翻身, 按摩肢体, 以免出现褥疮的现象; 对于呕吐患者, 要清洁患者口腔, 更换床单与患者衣物, 必要时给予禁食处理, 补充营养液; 控制患者房颤栓塞病情, 必要时使用药物治疗, 用药治疗时, 要控制药量的使用, 以免发生不良反应, 若出现不良情况要及时上报医生; (2) 病房护理: 为患者营造良好的病房环境, 温度与湿度要适宜, 温度以 25—26 度为宜, 湿度维持在 50%—60% 左右; (3) 心理护理: 患者出现此病, 均会存在不同程度的焦虑抑郁情绪, 护理人员要定期对其心理疏导^[2], 消除其负面情绪; (4) 康复护理: 患者病情稳定后, 可以指导其进行早期锻炼, 以肢体、关节活动为主, 每天锻炼 3—4 次, 每次 10 分钟。

1.3 观察指标

观察两组患者焦虑抑郁评分与护理满意度。运用焦虑自评量表 (SAS) 与抑郁自评量表 (SDS) 评估两组患者心理状态, 每个量表各 20 个条目, 50 分以上为焦虑, 54 分以上为抑郁。以问卷形式调查患者护理满意度, 总分为 100 分, 80 分以上为非常满意, 60—80 分为基本满意, 60 分以下为不满意。

1.4 统计学分析

数据行 SPSS17.0 处理, 计量用 ($\bar{x} \pm s$) 表示, t 值检验, 计数用 (%) 表示, 行卡方检验, 当 $P < 0.05$ 时, 数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者焦虑与抑郁评分

结果如表 1 所示, 两组患者护理前, 焦虑抑郁评分没有显著差异, 统计学不存在意义 ($p > 0.05$)。护理后, 两组患者上述评分均有所下降, 实验组更明显, 组间差异具备统计学意义 ($p < 0.05$)。

表 1: 分析两组患者焦虑与抑郁评分 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	SAS (分)		SDS (分)	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	30	52.45 $\pm$ 2.53	16.55 $\pm$ 2.41	55.56 $\pm$ 5.48	18.84 $\pm$ 3.58
参照组	30	52.25 $\pm$ 2.54	26.11 $\pm$ 2.61	55.62 $\pm$ 4.25	25.64 $\pm$ 4.51
T 值		0.3055	14.7395	0.0473	6.4682
P 值		0.7610	0.0000	0.9624	0.0000

2.2 两组患者对护理的满意情况比较

结果见下表 2, 实验组护理满意度更高, 与参照组相比较, 统计学意义存在 ($p < 0.05$)。

表 2: 比较两组患者护理满意度 [n (%)]

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	满意度
实验组	30	19	9	2	28 (93.33%)
参照组	30	10	11	9	21 (70.00%)
χ^2 值					5.4545
P 值					0.0195

3 讨论

房颤并发脑栓塞的致死率与死亡率均比较高, 容易留下后遗症, 因此, 对此类患者要给予其精细化的护理服务^[3]。常规护理存在局限性, 其只对患者进行基本的护理, 导致护理措施缺乏针对性, 效果一般。循证护理属于新型护理模式, 其是现代医学护理的组成部分, 根据临床经验, 制定科学性的护理计划, 从而为患者提供最好的护理服务。循证护理立足于患者的病情特点, 通过对影响患者的因素进行分析, 由此预防风险的发生^[4]。另外, 循证护理从实际情况出发, 以临床实践作为依据, 以此满足患者的临床护理要求。在循证护理中加入心理护理, 体现了人性化的护理理念, 给予患者充分的人文关怀, 强调了患者的中心和主体地位, 以此缓解其不良情绪, 使其保持轻松自然的心态面对疾病与治疗, 这对于减轻患者心理压力、提升医院整体护理质量有重要意义。

本次研究中, 通过对患者实施循证护理, 与常规护理情况进行对比, 结果显示, 实验组护理后的心理状况更好, 其护理满意度 (93.33%) 显著高于参照组 (70.00%), 由此可以说明, 实验组护理方法可以提升护理质量, 受到患者欢迎。

综上所述, 在房颤并发脑栓塞患者中运用循证护理模式, 可以提高护理满意度, 消除患者负面情绪, 临床价值显著。

【参考文献】

- [1] 叶晓燕, 叶晗秋, 王晓薇等. 老年人房颤并发脑栓塞 83 例的护理 [J]. 医学信息, 2015(24):121—121.
- [2] 陶绪. 综合护理干预在房颤并发脑栓塞患者护理中应用的效果评价 [J]. 中国医药指南, 2017, 15(34):270.
- [3] 周莹, 王琳. 出血危险度评分在房颤射频消融患者中的应用及护理对策 [J]. 护士进修杂志, 2015(5):449—451.
- [4] 王俭, 李舒玲, 蒋璇等. 1 例老年房颤患者肺癌术后并发脑卒中的护理 [J]. 当代护士 (中旬刊), 2016(7):149—150.