



高职高专《基础护理学》临床实践考核模式构建与实践

罗俊娥 陈向阳通信作者 杨春 金轶 马玉蓉

(四川省中医药高等专科学校护理学院 621000)

摘要:目的 探讨高职高专《基础护理学》临床实践考核模式的应用效果。方法 构建“教师+临床”考核模式;对120名2014级护理专业实习生随机分组,试验组在临床实践考核中采用“教师+临床”考核模式,对照组采用传统考核模式。比较两组学生的《基础护理学》毕业考试成绩;在考核实施前后采取问卷调查两组学生的临床能力;在考核后采取问卷调查试验组学生对“教师+临床”考核模式的评价。结果 试验组毕业考试理论成绩、操作考试成绩、总成绩高于对照组($P<0.05$);考核后试验组学生临床能力测试总分较考核前差异有统计学意义($P<0.05$),考核后两组学生临床能力总分差值比较,差异有统计学意义($P<0.01$);大多数试验组学生对“教师+临床”考核模式的实施效果表示赞同。结论 “教师+临床”考核模式对学生的临床能力、综合素质有良好的促进作用。

关键词:基础护理学;护理实习生;护理实践;考核模式;“教师+临床”

Construction and practice of clinical practice assessment model of basic nursing science in Higher Vocational Colleges

[Abstract] Objective Objective to explore the application effect of clinical practice assessment model of basic nursing in Higher Vocational Colleges. Methods The construction of "teacher + clinical assessment mode; 120 grade 2014 nursing interns were randomly divided into experimental group with" teacher + clinical examination mode in clinical practice examination, the control group used the traditional examination mode. Comparison of the two groups of students "basic nursing" graduation examination of clinical ability; adopt questionnaire survey of the two groups of students in the examination before and after the implementation of; take evaluation questionnaire of teachers and students in the experimental group clinical assessment mode in assessment. Results The test group graduation examination theory results, operation examination result and total score higher than the control group ($P<0.05$); after the examination of the students in the experimental group clinical ability test scores was statistically significant compared with before the test ($P<0.05$), the difference between the two groups of students clinical ability assessment score difference, the difference was statistically significant ($P<0.01$); the effect of most experimental group the students of "teacher + clinical assessment mode agreed. Conclusions The "teacher + clinical" assessment model has a good effect on students' clinical ability and comprehensive quality.

[Key word] Basic nursing; Nursing Intern; Nursing practice; Assessment model; "teacher + clinical"

[Author's address] Sichuan College of Traditional Chinese Medicine, 621000, China

基金项目:四川省中医药高等专科学校校级课题(14JGYB05)

中图分类号: R256.12

文献标识码: A

文章编号: 1009-5187(2017)21-239-02

护理是一门实践性很强的学科,《基础护理学》作为护理的主干课程,更注重理论与实践的结合,临床实习是《基础护理学》实践的重要组成部分,临床考核存在标准不一致,重技能轻人文等问题,无法满足高职高专护理人才培养的要求。我们对大专学生实习阶段的基础护理临床实践考核模式进行了改革,构建“教师+临床”的考核模式,以考促学,以考促教,促进学生综合能力的提高,指明了教师培养学生方向;在学生临床能力的提高、沟通交流能力的提高、解决问题能力的提高等方面取得了良好的效果。现报告如下。

1 对象

在实习生相对集中的四家实习医院选择120名三年制专科2014级护理专业实习生为研究对象,女生112人,男生8人,年龄19-20岁,均为高考统招招生。采取随机分组法将60人设为对照组,按照传统考核方式,由临床带教老师进行《基础护理学》实践考核;将60人设为试验组,按照“教师+临床”的考核模式进行《基础护理学》临床实践考核。两组学生在年龄、性别、学习态度、学习平均成绩等方面差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

2 方法

2.1 “教师+临床”的考核模式

2.1.1 “教师+临床”考核标准制定

在考核标准制定时,注重与临床接轨,除了重视操作技能的娴熟、准确外,将评判性思维、沟通能力、小组合作能力、应变能力、人文关怀等纳入考核标准,注重学生综合素质的提高[1]。采取百分制,具体比例如下:操作技能(30%)、评判性思维(10%)、沟通能力(10%)、小组合作能力(10%)、应变能力(10%)、人文关怀(10%)、护理礼仪与仪容仪表(10%)、健康教育水平(10%)。

2.1.2 “教师+临床”考核小组成员

每个考核小组有4名考官,由基础护理教研室教师和临床带教老师共同组成,比例为1:1。均为中级以上职称,有5年以上教学或临床带教经验。考核前经统一培训,掌握考核标准,统一评分尺度。

2.1.3 “教师+临床”考核方式

综合情景考核、小组考核、多站式考核多种考核方式。学生分组4人/组,结合临床案例考核设置皮内注射(药物过敏试验)、留置导尿管、静脉输液、生命体征测量四站[2],以小组为单位提前准备,操作及沟通要求符合临床情景。每站一人主考,其他人扮演病人、家属、协作护士等角色(无菌技术除外,留置导尿管在模型上操作),在临床教学病房进行。每站考完后四名考官按照考核标准对主考分别评分,互不交流,取平均分为主考成绩。

2.2 效果评价

2.2.1 《基础护理学》毕业考试成绩比较

学生实习结束后均要回校参加《基础护理学》毕业考试,分理论考试和操作考试两部分。理论考试采取闭卷统考形式,操作考试执行学校统一考核标准,由教研室考核组进行考核,保证考核的一致性。

2.2.2 护理专科生临床能力问卷调查

对试验组、对照组考核前后进行临床能力问卷调查。该问卷由丁娟研制,由5个维度,21个条目组成。每个条目分A、B、C、D共4个等级。经专家检测,该问卷的内容效度指数(CVI)为0.89, Cronbach's α 系数为0.872[3]。

2.2.3 试验组效果反馈问卷调查

利用《基础护理学“教师+临床”考核模式效果调查问卷》对试验组进行考核后反馈问卷调查。考核后将问卷发给试验组学生,填写前统一指导说明填写要求,学生按照个人实际情况填写,填写后当场收回问卷,问卷回收率和有效率均为100%。

2.3 统计学分析方法

SPSS18.0软件分析包进行统计学处理。计量资料采取($\bar{x} \pm s$)进行统计描述,采用独立样本t检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。采用例数和百分比描述试验组学生对教学效果的评价。

3 结果

3.1 两组学生《基础护理学》毕业考试成绩比较

经两独立样本t检验,试验组理论成绩、操作成绩、总分成绩高于对照组,操作成绩有显著性差异($t=3.032, P=0.002$)。见表1。



• 护理研究 •

表1 两组毕业考试成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	理论成绩	操作成绩	总成绩
试验组	60	41.35 ± 3.56	43.95 ± 4.24	85.30 ± 6.57
对照组	60	40.14 ± 3.12	42.39 ± 4.98	82.53 ± 7.82
t 值		1.980	3.032	2.102
P 值		0.048	0.002	0.036

3.2 临床能力问卷调查结果

实施前后分别对两组学生在临床能力进行问卷调查,经两独立样本t检验,试验组实施前后临床能力总分及各维度得分差异有统计学

意义 ($P < 0.05$); 实施后试验组与对照组比较临床能力总分及各维度得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 其中沟通与协作能力维度得分差异显著 ($P < 0.01$)。见表2。

表2 干预前后两组学生临床能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

维度	试验组		对照组		t1 值	P1 值	t2 值	P2 值	t3 值	P3 值
	干预前	干预后	干预前	干预后						
职业价值观	79.34 ± 4.23	81.05 ± 3.11	77.81 ± 4.52	79.48 ± 5.06	2.563	0.010	1.910	0.056	2.039	0.041
临床护理能力	65.23 ± 5.38	70.45 ± 4.34	66.44 ± 4.78	68.27 ± 6.17	5.865	0.000	1.785	0.074	2.236	0.025
沟通与协作能力	77.67 ± 5.45	81.67 ± 4.89	78.34 ± 4.56	79.01 ± 5.45	4.231	0.000	0.730	0.462	2.814	0.005
健康教育能力	70.88 ± 5.91	74.49 ± 6.72	72.45 ± 6.41	73.01 ± 4.03	3.125	0.002	0.573	0.567	2.017	0.044
自主学习能力	82.89 ± 5.07	84.87 ± 5.45	81.01 ± 5.16	82.77 ± 5.09	2.060	0.039	1.774	0.076	2.181	0.029
总分	376.01 ± 24.67	392.13 ± 22.51	376.05 ± 21.03	382.54 ± 20.74	3.739	0.000	1.702	0.089	2.427	0.015

注: t1P1 值试验组干预前后比较; t2P2 值对照组干预前后比较; t3P3 值干预后试验组与对照组比较。

3.3 试验组对“教师+临床”考核模式效果评价

考核结束后对试验组学生进行“教师+临床”考核模式效果评价调查,评价结果见表3。

表3-试验组对“教师+临床”考核模式效果评价[名, 百分比(%)]

条目	同意	一般	不同意
有利于激发学习兴趣	46(76.67)	10(16.67)	4(6.67)
有利于理论与实践结合	38(63.33)	16(26.67)	6(10.00)
有利于提高分析和解决问题能力	51(85.00)	4(6.67)	5(8.33)
有利于提高自信心	49(81.67)	10(16.67)	1(1.67)
有利于培养团队合作精神	54(90.00)	2(3.33)	4(6.67)
有利于提高职业能力	45(75.00)	12(20.00)	3(5.00)
有利于培养职业态度	34(56.67)	18(30.00)	8(13.33)

4 讨论

4.1 发挥考核的导向作用, 满足现代护理人才培养需求

高等职业教育要人才培养要求是“以就业为导向, 以能力为本位, 以岗位需要和职业标准为依据”[4], 护理专业要培养全面发展的高端技能型的护理人才。学生综合能力亟需提高以满足人才培养的需要。本研究构建符合高职高专人才培养需求的《基础护理学》实习期考核模式, 考核与临床衔接, 将综合素质纳入在考核标准中, 利用考核标准的导向作用, 引导教师在教学过程中明确培养目标, 注重对学生临床实用能力、综合素质的培养, 探索将教学内容、教学方法与现代护理人才培养需求有机结合起来的教学策略, 提高教学水平; 引导学生了解行业需求, 在护理实践中不仅注重护理技能的提高, 还主动提高自身多方面素质、锻炼综合能力。这种重视临床能力、重视综合素质的考核形式, 对教师和学生均起到了很好的引导, 有助于培养适应临床护理工作需要的高素质实用型护理人才。

4.2 有利于学生临床能力、综合能力提高

以往的技能考核方法上学生被动接受考核, 教师学生一对一进行, 在模型上操作, 不符合临床实际, 不利于学生主动性、创造性的发挥, 无法真实反应学生临床基础护理水平; 我们采用的“教师+临床”考核模式, 在临床案例基础上, 模拟临床情景, 以小组为单位形式进行, 准备阶段充分发挥了小组成员的智慧和协作能力, 有利于提高学生分析问题、解决问题的能力; “教师+临床”考核标准, 重视学生临床护理能力、综合素质, 学生按照考核标准, 前期精心准备, 模拟临床情景进行反复练习, 既能对该项基础护理技能准确无误地操作, 又能地与“患者”亲切自然沟通交流, 恰如其分地进行健康教育, 体现护理礼仪素养和人文关怀。促进学生将理论知识转化为能力, 明

确护士职责, 学生综合运用知识的能力得到很大锻炼。与对照组比较, 试验组基础护理理论考试、总成绩差异均有统计学意义 ($t=1.980, P=0.048$; $t=2.102, P=0.036$), 操作考试成绩统计学差异显著 ($t=3.032, P=0.002$); 试验组临床能力问卷结果显示, 试验组临床能力在考核前后有显著差异 ($t=3.739, P=0.000$), 试验组、对照组考核后临床能力差异有统计学意义 ($t=2.427, P=0.015$)。同时, 试验组效果反馈问卷调查结果显示 85% 以上的学生认为此种考核方法好于传统考核方式, 能促进自身素质与能力的提高, 客观反映学生临床护理水平。

4.3 提高学生职业能力, 提高用人单位、社会的满意度

在考核标准中融入多项职业行为, 涵盖了临床思维能力、沟通交流能力、人文关怀能力、健康教育能力、礼仪规范等职业行为, 促进学生将这些职业行为融入到自己实习和就业中, 力求做到技术熟练规范、仪表整洁、尊重患者、自信灵活、善于沟通交流、能够提供恰当的健康指导, 顺利完成学生向护士角色的转变, 为毕业后真正进入临床工作打下坚实的基础[5]。这种具备高素质、综合能力的护理人才, 增强了就业竞争力, 能满足用人单位、社会的用人需求, 提高了用人单位满意度, 取得了良好的社会效益, 为学校赢得了口碑。

5 小结

综上所述, 《基础护理学》“教师+临床”临床实践考核模式满足了高职高专护理人才培养需求, 发挥了考核的导向作用, 有利于教师更好地培养学生, 有利于学生调高临床能力、综合素质及职业能力, 提高了用人单位、社会的满意度。

参考文献:

- [1] 姜今玉, 许兰. 综合性考核法应用于护理技能考核的实践及其效果[J]. 中华护理教育, 2007, 4(4): 165-166.
- [2] 邹立琴. 多站式考核在基础护理技能考核中的应用[J]. 当代医学, 2011, 17(26): 162-163.
- [3] 丁娟, 张凤勤. 护理专科实习生临床能力自评现状研究[J]. 中华护理教育, 2016, 13(11): 821-823.
- [4] 2013 中国高等职业教育人才培养质量年度报告
- [5] 李蓉, 张瑞丽. 融入多项职业行为的护理技能考核标准的构建与实践[J]. 临床误诊误治, 2011, 24(12): 102-103.