



品管圈结合 PBL 教学在神经内科护理带教中的应用分析

黄 静 朱 华 林 文

福建医科大学附属闽东医院 福建福安 355000

【摘要】目的 探讨品管圈结合 PBL 教学在神经内科护理带教中的应用效果。**方法** 选取在我院神经内科实习的 60 例中职护生为研究对象, 采用随机数字表法进行随机分组, 将其随机分为对照组和观察组各 30 例, 对照组按照传统带教方法, 观察组给予品管圈结合 PBL 教学方法, 对两组中职护生带教效果进行观察对比。**结果** 观察组中职护生的理论成绩、实操成绩和护理能力评分明显高于对照组 ($P < 0.05$)。**结论** 品管圈结合 PBL 教学在神经内科中职实习护生带教中的效果显著, 能够提高中职护生理论知识储备, 并提高其临床操作能力, 临床推广意义显著。

【关键词】 品管圈; PBL 教学; 神经内科; 护理带教

【中图分类号】 R-4 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1674-9561 (2017) 05-209-02

神经内科具有患者多、病种全、病症危急等特点, 并且在临床治疗过程中多引进诸多新技术、新疗法和各种抢救仪器, 对医护人员的综合素质提出了较高要求, 很多中职护生因为理论知识薄弱, 年龄小, 很难满足相应要求, 因此开展有效合理的带教活动至关重要^[1]。而临床上传统带教方式不能适应中职护生的培养, 学生无法得到系统提升, 创新带教方式日渐成为神经内科护理带教工作开展重点, 其中品管圈结合 PBL 教学优势显著, 日渐被广泛应用于神经内科带教过程中。本次研究基于上述背景, 探讨了品管圈结合 PBL 教学在神经内科护理带教中的应用效果, 现详述如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2015 年 9 月~2016 年 9 月在我院神经内科实习的 60 例中职护生为研究对象, 按照随机数字表进行随机分组, 分为对照组和观察组各 30 例, 均为女生。对照组年龄 16~24 岁, 平均 (20.3±1.8) 岁; 观察组年龄 17~26 岁, 平均 (21.8±1.9) 岁。在入科实习培训时, 科室总带教对中职护生进行摸底测试, 测试结果显示两组实习护生在理论成绩和职业认可度等方面无明显差异。两组实习护生者在年龄、摸底测验结果比较无显著差异 ($P > 0.05$), 具有可比性。

1.2 方法

科室有总带教 1 名, 分带教老师 5 名, 其中主管护师 2 名, 护士 4 名, 带教工龄在 7~10 年。

1.2.1 对照组: 按照神经内科传统带教方法, 带教老师密切观察护生临床操作过程, 指出其中存在的问题, 并予以有效的指导, 同时实习护生可根据自身实际情况与带教老师进行沟通, 在实习结束最后一周进行综合测试, 成绩合格者方可顺利结束实习;

1.2.2 观察组: 观察组给予品管圈结合 PBL 带教, 带教老师制定了有针对性的品管圈活动主题。具体措施如下: ①制定品管圈活动主题, 按照实习护生综合素质划分小组, 根据每个小组的实际情况设定恰当主题, 具体包括“鼻饲方法及注意事项”、“注射泵、心电监护仪使用方法和注意事项”及“压疮分期及有效处理”, 根据具体主题带教老师制定科学可行的带教方案, 每周周五进行全周工作总结, 指出本周工作问题并对下周工作进行系统部署; ②开展有效的 PBL 教学, 在每周的主题活动中, 带教老师采取 PBL 教学法开展具体活动观察实习护生的基本素养和日常表现, 发现其中存在的问题, 在具体带教工作开展前向性对护生提出问题, 要求其带着问题开展具体护理工作, 结合患者日常情况, 并适当查阅有关资料, 必要时开展分组讨论工作, 对所提出的问题予以有效解答, 带教老师在听取护生解答后, 对其表现进行点评, 并做出相关总结。

1.3 观察指标

对两组护生进行出科综合考核, 主要包括理论考核、操

作考核和护理能力考核, 具体考核内容涵盖神经内科内科基础知识、健康教育沟通能力、专项操作和基础操作等, 三项满分均为 100 分^[2]。

1.4 统计学处理

用统计学软件 SPSS16.0 对本次研究所统计数据进行分析, 计量资料采用 t 检验, 以平均数 ± 标准差表示, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

观察组护生的理论考核成绩、操作考核成绩和护理能力评分明显高于对照组, $P < 0.05$, 详见表 1。

表 1: 两组中职护生综合考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$; 分)

组别	例数	理论成绩	实操成绩	护理能力评分
观察组	30	90.12±3.57	91.28±3.22	90.32±4.11
对照组	30	75.11±3.88	74.33±3.76	76.21±4.09
t	—	4.581	18.754	13.329
P	—	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

3.1 传统带教方式存在不足

传统神经内科护理带教方式以老师教授理论知识为主, 实习护生处于被动接受知识的状态, 很少接触患者, 严重影响临床护生的实践经验积累, 因此找寻一种科学有效的带教模式至关重要, 其中品管圈结合 PBL 教学法效果显著^[3]。

3.2 采用品管圈结合 PBL 教学进行带教能提高中职护生的综合能力

本次研究结果显示, 观察组实习护生的理论成绩、操作成绩和护理能力评分明显高于对照组, $P < 0.05$ 。由于神经内科涵盖疾病范围较广, 患者病情紧急, 并且在具体诊疗过程中会涉及多种先进的设备和方法, 对护理人员提出了较高的要求, 因此必须创新护理带教方法, 以此提高实习护生的综合素质。品管圈以主题活动形式开展, 向实习护生系统介绍神经内科日常护理情况, 帮助其形成综合系统的知识框架^[4]。而 PBL 教学则以问题为导向, 在具体带教活动开展前向实习护生传达本次活动需要解决的问题, 要求实习护生在临床实践中找寻解决问题的办法, 并自主查阅文献, 解决自身疑惑。在此基础上带教老师组织实习护生定期进行总结活动, 指出具体护理工作中存在的不足之处, 并就下一个主题活动进行系统讲解, 为实习护生提供系统全面的带教内容。

综上, 品管圈结合 PBL 教学在神经内科护理带教中的应用效果显著, 能够增加中职护生理论知识储备, 并提高其临床操作能力, 临床推广意义显著。

参考文献:

[1] 白晓薇. 多种教学方式在神经内科护理教学查房中的应用 [J]. 内蒙古医科大学学报, 2015, 57(s2):287-288.

(下转第 210 页)



临床护生带教中存在的问题与探讨

罗警艺

福建医科大学附属闽东医院 福建宁德 355000

【摘要】目的 对护理实习生带教中存在问题进行分析,并提出针对性的政策。**方法** 选取在我院临床实习护理学生60名作为研究对象,根据随机分组原则将其分为对照组与观察组。对照组实习生给予常规的带教管理,然而观察组实习生实施综合性带教管理。对比两组实习生理论成绩、操作成绩以及期间患者护理满意度。**结果** 观察组实习生在理论成绩、操作成绩方面,均明显高于对照组,对比差异明显,具有统计学意义, $p < 0.05$ 。同时,患者对观察组实习生的满意程度相对较高,组间对比差异明显,不具有可比性, $p < 0.05$ 。**结论** 强化对护理实习生的综合带教管理,能够有效的提升其业务能力以及自身水平,提升护理实习生教学质量。

【中图分类号】R-4 【文献标识码】A 【文章编号】1674-9561 (2017) 05-210-01

在社会经济发展过程中,医疗卫生条件不断改善,医学管理模式也不断发生变化,对护理工作质量提出了更高的要求,护理实习生在实习过程中、应尽快将书本中学到的理论知识运用到实践临床中,提升自我工作能力。临床护理带教质量关系到护理实习生工作能力,这就需要不断的提升临床护理带教质量。本次研究对护理实习生带教存在问题进行研究,并提出有效对策,现将具体情况汇报如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象均来自我院2015年6月到2016年6月期间接收的60名护理实习生作为研究对象,包括4例男性实习生以及56例女性实习生。将其随机分为两组,及对照组与观察组,每组30名实习生。对照组学生中,年龄18-25岁,平均年龄 (20.4 ± 1.1) 岁,包括大专生9名以及本科生21名;观察组学生中,年龄18-26岁,平均年龄 (20.5 ± 1.2) 岁,包括大专生11名,本科生19名。两组护理实习生在一般资料方面没有明显差异存在,不具有统计学意义, $P > 0.05$ 。值得注意的是,所有实习生都对本次实验过程详细了解,且签署了知情同意书。

1.2 方法

对照组实习生采用常规的带教管理。由固定老师实施带教工作。观察组实习生采用综合带教管理。具有措施体现在:第一,选择优秀的带教老师。护理实习作为学校学校教育中关键的环节,对护理实习生今后的临床职业发展具有重要影响。选择优秀的教师,不仅需要其具有丰富的理论知识,同时还应该具有熟练的操作技巧。第二,加强岗前培训工作。在岗前培训过程中、应该从人文科学、职业形象等方面入手,督促实习生在日后工作中、对自身行为进行不断的规范;第三,加强对实习生心理素质能力、护患沟通能力的培养、通过实习带教,应该尽快的让学生熟悉临床环境,提升学生心理承受能力等。第四,加强理论与实践知识融合的教学,带教老师在实习带教过程中,应该注重学生理论知识向实践能力转变过程的培养,对实习生进行定期培训,促进其临床操作能力的提升。

1.3 观察指标

学生实习结束后,进行理论知识与实践操作能力双重考核,每科总分100分,分数越高代表护理实习生综合能力越高。

2 结果

2.1 实习考核结果对比

两组实习生经过带教管理后,观察组实习生平均理论成绩为 (93.1 ± 2.4) 分,而对照组护理实习生平均理论成绩为 (83.6 ± 2.1) ,观察组实习生临床实践操作考核平均分为 (91.2 ± 2.6) ,而对照组护理实习生平均临床实践操作考核分为 (78.6 ± 1.8) 。可见观察组实习生考核成绩明显优于对照组实习生,两组对比差异明显,具有统计学意义, $P < 0.05$ 。

2.2 患者对两组实习生护理满意度对比

通过相关的调查显示,患者对观察组实习生的护理满意度为95%,患者对对照组实习生的护理满意度为78%,可见患者对于观察组实习生的满意度明显高于对照组,组间差异明显,不具有可比性 $P < 0.05$ 。

3 讨论

护理实习生实习带教存在的问题主要体现在以下几个方面:通过有关对护理实习生实际情况的调查发现,目前护理实习生职业综合素质还有待提高,尤其是服务意识、责任心等。目前很多实习生都是90后、95后,在家都是娇娇女,在实习过程中实践动手能力较差,对教师具有很强的依赖性,缺乏组织纪律性。同时,在基础理论知识方面、多数护理实习生理论知识较低,相互沟通能力弱,在与患者沟通过程中表现紧张、生硬、语言表达不清晰等问题,导致患者对其信任度明显下降,进而自信心降低。另外,在法律常识方面,有些护理实习生意识淡薄,不能严格的按照相关规章制度办事。

针对这些情况,在护理带教管理过程中,不仅应该为学生选择优秀的带教老师,同时强化岗前培训环节工作、尽快让实习生熟悉岗位环境等,同时培养实习生沟通能力,针对法律法规基本常识培训、提升实习生自我保护意识、安全意识等,让护理实习生能够在工作中学会约束自己的行为。本次研究中、观察组实习生采用综合带教管理模式,有效提升实习生实习成绩、且患者对其满意度较高。

综上所述,对护理实习生带教中存在的问题,采取针对性的综合带教管理模式,对提升实习带教质量具有积极的意义、值得推广。

参考文献:

- [1] 韦润. 护理实习生的临床带教问题与管理对策[J]. 当代护士旬刊, 2014, 10(3): 144-145.
- [2] 冯秀香. 护理专业实习生临床带教中存在问题及对策探讨[J]. 河南外科学杂志, 2015, 20(2): 322-323.

(上接第209页)

[2] 于倩, 张晓锐. PBL联合CBL教学法在神经外科护理带教中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2014, 49(9): 1086-1088.

[3] 崔小佳, 李玉玲, 石春虹, 等. 品管圈对神经外科实习护生护理带教品质的影响研究[J]. 中国医院管理, 2016,

36(3): 77-78.

[4] 王欣平, 高峰, 王红颜, 等. 品管圈结合PBL教学在神经内科护理带教中的应用[J]. 中国卫生产业, 2017, 14(6): 3-4.