



“理实一体化”教学模式在高职护理专业人体解剖学教学中的应用

邓仁川 徐爱秋 刘 靛 陈开润 石娅莉 (四川护理职业学院 四川成都 610100)

摘要:目的 探讨“理实一体化”教学模式在高职护理专业人体解剖学教学中的教学效果。方法 随机选择8个班并分成对照组和实验组,对照组采用LBL教学法教学,实验组采用“理实一体化”教学模式教学,教学结束后分别进行理论、实验测试和问卷调查,比较两种教学模式对人体解剖学教学的影响。结果 实验组学生的测试成绩和综合素质能力等均明显高于对照组,具有统计学意义($P < 0.05$)。结论 在高职护理专业人体解剖学教学中,采用“理实一体化”教学模式,能够有效地提高人体解剖学的教学质量和加强学生实操能力的培养。

关键词:理实一体化 教学模式 高职护理 人体解剖学 教学

中图分类号:R-4 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5187(2018)09-007-02

基金项目:四川护理职业学院教学改革项目,编号:2016JGY18

The Application of “Integration of Theory and Practice” Teaching Model in Human Anatomy Teaching of Nursing Specialty in Higher Vocational Colleges

DENG Ren-chuan, XU Ai-Qiu, LIU Liang, CHEN Kai-Run and SHI Ya-Li Sichuan Nursing Vocational College Chengdu Sichuan, 610100

Abstract: Objective To explore the teaching effect of “integration of theory and practice” in human anatomy teaching of nursing specialty in higher vocational colleges. Methods Randomly selected eight class and divided into control group and experimental group, control group adopts the LBL teaching, The experimental group adopts the teaching mode of “integration of theory and practice”. After the teaching, experimental test and questionnaire, respectively, comparing two teaching model for the influence of human anatomy teaching. Results The test scores and comprehensive quality ability of students in the experimental group were significantly higher than those in the control group, showing statistical significance ($P < 0.05$). Conclusion In the teaching of human anatomy in higher vocational nursing specialty, the teaching mode of “integration of theory and practice” can effectively improve the teaching quality of human anatomy and strengthen the cultivation of students’ practical ability.

Key words: The integration of theory and practice; Teaching mode; Human anatomy; Teaching.

人体解剖学是一门研究正常人体形态和构造的科学,隶属于生物科学的形态学范畴,在其教学过程中实验教学是重要的一个环节^[1]。在人体解剖学教学中常采用传统教学模式,学生完全依赖于教师的安排,被动地接受相关知识,从而忽视了学生的主体作用^[2]。从现代医学模式的发展角度来看,难以适应现代医学教学的发展,也不利于提升学生的实操能力^[3]。笔者将“理实一体化”教学模式应用于我院2017级三年制高职护理专业人体解剖学教学中,取得了良好的教学效果,其详情如下。

1 资料与方法

1.1 研究对象

随机选择我院2017级三年制高职护理专业8个班,统一编序为1~8,共480人作为研究对象。学生均为通过高考录取的统招生,其中1~4班为对照组,5~8个班为实验组。8个班的学生在基础知识、性别、年龄、学习状态等一般资料方面无统计学意义($P > 0.05$)。

1.2 教师和教材的选择

对照组和实验组的授课教师均为同一人,使用的教材为中国科学技术出版社2013年6月由刘荣志、刘秀敏和张为民主编的《人体解剖学与组织胚胎学》^[4],教学大纲、教学课时相同。

1.3 方法

对照组采用LBL教学法教学,教师根据教学大纲和计划,认真备课,研究教学内容,制作课件,课堂上利用多媒体、挂图、模型和标本讲解各器官的解剖结构,重点知识详细讲解,整个教学过程以教师为主体,以讲课为中心,学生完全处于被动学习。

实验组的教学采用“理实一体化”教学模式,具体实施流程设计如下:(1)课前:教师根据教学大纲和计划设计教学单元,提出学生预习的具体内容和要求,提供参考资料,如教学课件、微课视频、教学视频等,设置思考问题,让学生进行课前预习和资料查阅。(2)课堂:首先,老师提问以了解学生预习掌握理论知识的情况,接着进行针对性的讲解和归纳总结,强调重、难点,然后学生分成6组,每组的10人,利用教材和挂图并结合标本或模型进行有目的地学习,教师在

小组之间进行巡视督导,最后教师提问抽学生回答或在标本、模型上辨认结构,集体矫正,对回答正确的学生予以褒奖,以此鼓励和激发学生的学习积极性。(3)课后:课后通过学生评教、师生座谈、问卷调查等形式,让学生参与教学质量的监控和评估,鼓励学生通过手机、微信、QQ、邮件等多种方式进行提问、交流或提出建议,教师通过QQ群或微信群答疑解惑,构建网络互动教学。

1.4 评价指标

教师依据教学大纲和护士资格考试大纲要求,再按照学院考试出题要求出理论试卷10套,实验试卷20套,难易适中。教学结束后,随机抽取理论试卷进行测试,技能方面每班分2组,组长抽技能试卷进行测试。测试之后,教师按统一的标准阅卷,并对理论和实验成绩进行统计、分析。同时,进行问卷调查,主要内容为:认可本班的教学模式、激发学生学习的积极性、提高查阅检索能力、提高自主学习能力、提高观察辨认能力、提高语言表达能力以及增强团队意识。

1.5 统计学分析

该研究采用SPSS17.0软件对上述数据进行统计、分析和处理,计量资料用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,计数资料使用百分比表示,采用t和卡方(χ^2)检验, $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 结果

2.1 成绩比较

实验组和对照组的理论成绩和实验成绩相比较,实验组明显高于对照组,经统计学分析,差异明显($P < 0.05$),具有统计学意义(见表1)。在问卷调查的结果中,实验组学生认可本组教学方法的人数明显多于对照组,两组之间差异明显($P < 0.05$),具有统计学意义(见表2)。“理实一体化”教学模式在激发学生学习积极性,提高学生综合能力方面明显优于传统教学法,差异明显($P < 0.05$),具有统计学意义(见表2)。

表1:本研究两组学生的考试成绩比较

项目	对照组 (n=240)	实验组 (n=240)	t	P
理论成绩	69.46±1.21	74.56±2.36	27.9412	0.0010 < 0.05
实验成绩	71.21±1.06	86.96±2.63	32.812	0.0010 < 0.05

*通讯作者:邓仁川。



险较低；②部分 SGLT2 抑制剂（如鲁格列净）能增加血钠的水平而降低血压；③不刺激胰腺 β 细胞分泌胰岛素并改善胰岛素的敏感性；④不会使体重增加甚至降低体重。

本研究共纳入了 5 篇多中心、随机、双盲随机对照试验^[6-10]，一般资料齐全，文献质量较高。共 764 例患者接受了基础饮食疗法加鲁格列净单药使用与安慰剂对比治疗，本研究旨在评价鲁格列净治疗 2 型糖尿病的疗效及安全性，对纳入的 5 个研究分析结果显示，鲁格列净组在改善糖化血红蛋白和空腹血糖方面的疗效均优于安慰剂组，提示在 2 型糖尿病不同治疗周期，鲁格列净均能有效改善患者的糖化血红蛋白和空腹血糖。并且在发生不良事件、低血糖、泌尿生殖系统感染、肾功能异常等方面与对照组相比，差异无统计学意义，但是在药物不良反应和尿频相关的不良反应方面与安慰剂组比较，差异有统计学意义，提示鲁格列净治疗 2 型糖尿病常见的不良反应较少，对肾功能影响小，其中泌尿系统感染发生率低，推测可能由于排尿增加引起。

本系统评价的不足包括：由于本研究收纳的文献均来源于日本京都大学的 Yutaka Seino 教授主导的研究，文献来源存在偏倚风险，但笔者分析所纳入文献的研究时间均不同且研究地点遍布日本全国数十个医疗机构，受试人群范围较广，文献来源基本可靠，但也可能会对 meta 分析的结果产生影响。另外研究治疗周期较短（12~24 周），随访周期不等，长期的疗效及安全性文献数量较少，对研究结论也可能产生影响。此外，本研究所纳入文献的人群分布仅为日本本土，关于不同人种的用药剂量和安全性没有研究。

综上所述：笔者认为鲁格列净治疗 2 型糖尿病，短期疗效明确，安全性较好，推荐剂量为 2.5mg 口服，每日一次。临床使用时应注意防治与治疗相关的药物不良反应的发生。但 SGLT2 作为糖尿病治疗的一个新靶点，在临床应用的时间较短，为求推广使用其安全性和耐受性仍需较多的长期大样本的临床随机对照试验的验证。由于慢性器官功能不全的患者未纳入研究，故这些患者应用该药时应密切观察。

参考文献

- [1] World Health Organization. Global report on diabetes[R]. Geneva:WHO, 2016.
[2] 王晔, 刘文东, 王芳. 2 型糖尿病治疗药物应用进展[J]. 药学

进展, 2017, 41(06):434-443.

[3] Chao EC. SGLT-2 inhibitors: a new mechanism for glycemic control[J]. Clin Diabetes, 2014, 32(1):4-11.

[4] 汪武卫, 陈洁. SGLT2 抑制剂批准新药的发现及合成评述[J]. 中国新药杂志, 2016, 25(06):650-658.

[5] Markham A, Elkinson S. Luseogliflozin: first global approval[J]. Drugs, 2014, 74(8): 945-950.

[6] Haneda M, Seino Y, Inagaki N, et al. Influence of renal function on the 52-week efficacy and safety of the sodium glucose cotransporter 2 inhibitor luseogliflozin in Japanese patients with type 2 diabetes mellitus[J]. Clinical therapeutics, 2016, 38(1): 66-88. e20.

[7] Seino Y, Sasaki T, Fukatsu A, et al. Dose-finding study of luseogliflozin in Japanese patients with type 2 diabetes mellitus: a 12-week, randomized, double-blind, placebo-controlled, phase II study[J]. Current medical research and opinion, 2014, 30(7): 1231-1244.

[8] Seino Y, Sasaki T, Fukatsu A, et al. Efficacy and safety of luseogliflozin added to insulin therapy in Japanese patients with type 2 diabetes: a multicenter, 52-week, clinical study with a 16-week, double-blind period and a 36-week, open-label period[J]. Current medical research and opinion, 2018: 1-14.

[9] Seino Y, Sasaki T, Fukatsu A, et al. Efficacy and safety of luseogliflozin monotherapy in Japanese patients with type 2 diabetes mellitus: a 12-week, randomized, placebo-controlled, phase II study[J]. Current medical research and opinion, 2014, 30(7): 1219-1230.

[10] Seino Y, Sasaki T, Fukatsu A, et al. Efficacy and safety of luseogliflozin as monotherapy in Japanese patients with type 2 diabetes mellitus: a randomized, double-blind, placebo-controlled, phase 3 study[J]. Current medical research and opinion, 2014, 30(7): 1245-1255.

(上接第 7 页)

表 2: 本研究两组学生调查问卷结果对比 (n, %)

评价内容	实验组 (n=240)	对照组 (n=240)	χ^2 值	P 值
认可本班的教学模式	232 (96.66)	168 (70.00)	9.41	<0.05
激发学生学习积极性	228 (95.00)	166 (69.17)	8.26	<0.05
提高查阅检能力	224 (93.33)	152 (63.33)	8.69	<0.05
提高自主学习能力	212 (88.75)	148 (61.67)	11.1	<0.05
提高观察辨认能力	214 (89.17)	156 (65.00)	11.56	<0.05
提高语言表达能力	209 (87.08)	164 (68.33)	7.58	<0.05
增强团队意识	222 (92.50)	152 (63.33)	9.95	<0.05

3 讨论

LBL 教学法以教师为主体，以讲课为中心，侧重于教师的“教”而忽视学生的“学”^[5]，即教师教什么，学生学什么，记什么，整个教学过程中学生只能被动地接受知识、机械性地记忆，因此，学生容易失去学习的兴趣，致使学习过程变得枯燥乏味。“理实一体化”教学是理论教学和实践教学相互衔接、相互渗透，实现理论知识传授和实践技能操作的统一^[6]，是在德国职业教育的二元制模式、加拿大的 CBE 职业教育理论以及国际劳工组织的 MES 模块化教学等国外职业教育理论的基础上，结合我国国情和职业教育宗旨提出的一种教学模式^[7]。这种教学模式以学生为主体，能力培养为核心，以职业岗位要求为标准，在一体化教室里，采用任务驱动教学、微课教学、案例教学、团队教学等教学方法，精讲简学，发散思维，指导启发为主，通过师

生互动，融“教、学、做、练”于一体，使理论知识在实践中得以验证，真正做到知行合一^[8]。该教学模式在人体解剖学教学中的应用，能提升教学质量，激发学生学习积极性，提高学生的综合素质能力，使学生们对学习充满自信。该教学模式还能改变教育理念，提高教学水平和教学管理能力，拓展文化知识面，提高知识素养。

参考文献

[1] 郭芙莲, 田志逢, 李占生等. PBL 与 LBL 相结合教学法在临床医学专业人体解剖学教学中的应用[J]. 中国中医药现代远程教育, 2012(12):58-89.

[2] 郑二来, 叶茂盛, 黄剑真. 人体解剖实验教学改革与实践[J]. 南方医学教育, 2014, 21(03):542-543.

[3] 司道文, 孙红, 刘奕蓉. 解剖学实验考试方法改革与智能化题库的应用[J]. 中国现代医学杂志, 2012:108-110.

[4] 刘荣志, 刘秀敏, 张为民主编.《人体解剖学与组织胚胎学》. 中国科学技术出版社, 2013 年 6 月.

[5] 丁娇艳. “双主体”教学模式在提高中职药学专业教学质量上的应用实践[J]. 求知导刊, 2015(4): 74.

[6] 张小军. 高职院校实施理论实践一体化教学的思考[J]. 教育探索, 2009(10):77-78.

[7] 周天祥. 职业学校理论与实践一体化教学模式的认识误区[J]. 教研, 2012(7):57-58.

[8] 于振海, 陈立东. 理论实践一体化的小班化教学在人体解剖学教学中的探索[J]. 解剖学杂志, 2012, 35(3): 393-394.