



舒适护理在骨科伤口护理中的应用分析

李蓉 贺正琼 王维 赵淑洋

龙泉驿区中医医院 四川成都 610100

【摘要】目的 评价舒适护理在骨科伤口护理中的应用方法及其临床价值。**方法** 本研究病例收集时间段为2015年1月-2015年10月, 病例来源为我院骨科收治创伤性骨折患者, 共80例。通过数字随机表方法分为两组, 组别设置为对照组/实验组, 各组平均纳入40例。对照组患者实施常规护理, 实验组患者实施舒适护理。对比两组患者疼痛程度以及护理满意度相关指标的差异。**结果** 实验组患者疼痛程度明显轻于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义($P < 0.05$)。实验组患者护理满意度总评分明显高于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 应用舒适护理措施于骨科伤口护理中, 可缓解患者疼痛感, 提高对护理工作的满意度, 在改善护理质量水平方面有积极效果, 临床价值值得肯定。

【关键词】 骨科; 伤口; 舒适护理; 疼痛

【中图分类号】 R286 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1674-9561 (2015) 12-006-02

【Abstract】 Objective To evaluate the clinical value of the application of comfort care in wound care in the Department of orthopedics. **Methods** the study was collected from January 2015 -2015 in October, and the patients were treated with 80 cases of traumatic fracture in our hospital department of orthopedics. The digital random table method is divided into two groups. The group is divided into the control group and the experimental group, and the average of the 40 cases is included. The control group received routine nursing, and the experimental group received comfort nursing. The difference of pain degree and nursing satisfaction index of the two groups were compared. **Results** the pain of the experimental group was significantly less than that of the control group, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). The total score of nursing satisfaction in the experimental group was significantly higher than that in the control group, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** application of comfort nursing measures in Department of orthopedics wound care, can ease the pain of patients, improve the satisfaction of nursing work, in improving the quality of nursing has positive effect, the clinical value is worthy of recognition.

目前临床中对骨科创伤性伤口的治疗方法已有多种类型, 但无论采取何种方法治疗, 都无法避免患者创伤部位的疼痛感。加之骨科伤口恢复速度慢, 影响患者身心健康, 还有加重疼痛的可能性^[1]。而近来有研究中指出: 舒适护理可作为一种全新的护理模式应用于对骨科伤口的护理中, 以达到实现患者身心状态“舒适”, 缓解疼痛感的效果^[2]。为评价舒适护理在骨科伤口护理中的应用方法及其临床价值, 本研究病例收集时间段为2015年1月-2015年10月, 病例来源为我院骨科收治创伤性骨折患者, 共80例。患者经随机分组处理后, 对比常规护理(对照组)与舒适护理(实验组)的干预效果, 研究结论报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究病例收集时间段为2015年1月-2015年10月, 病例来源为我院骨科收治创伤性骨折患者, 共80例。通过数字随机表方法分为两组, 组别设置为对照组/实验组, 各组平均纳入40例。两组患者基本资料如下: 对照组中男性23例, 女性17例, 年龄范围15-80周岁, 平均年龄为(43.6±2.8)岁, 股骨颈骨折10例, 股骨骨折15例, 胫腓骨骨折8例, 脊柱骨折5例, 骶骨骨折2例; 实验组中男性21例, 女性19例, 年龄范围18-80周岁, 平均年龄为(45.2±2.6)岁, 股骨颈骨折8例, 股骨骨折13例, 胫腓骨骨折10例, 脊柱骨折6例, 骶骨骨折3例。两组患者基线资料经对比无明显差异, 有可比性($P > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组患者接受常规护理, 措施包括对创面进行基础换药与清洁护理, 实施健康宣教, 对日常行为与饮食进行科学指导。

1.2.2 实验组

实验组患者接受舒适护理, 措施包括: 1) 考虑到患者致伤原因多为突发性因素, 突然性致伤后患者在生理、心理上均难以接受, 容易产生焦虑抑郁等心理障碍。故护理人员需加强与患者的沟通, 根据患者病史以及与患者家属的联系来掌握患者心理倾向与情感特征, 疏导患者负性情绪, 多向患者介绍治疗康复中的正面信息, 鼓励患者树立健康心态, 并指定护士定期对患者进行心理疏导, 负责为患者排忧解难; 2) 针对患者骨折创面易出现的疼痛感, 采取多重舒适护理措

施降低疼痛感。如根据骨折部位, 帮助患者摆放正确体位, 尽量避免压迫伤口及其周边皮肤, 患肢可适当抬高, 以加速局部血液循环。伤口部位可定时进行局部按摩与冰敷, 用自制冰袋敷于患者创面部位, 以减轻软性组织致伤肿胀所诱发的疼痛感。同时, 定时帮助患者进行局部皮肤按摩, 加强新陈代谢以及神经肌肉兴奋性, 缓解疼痛; 3) 骨折创伤患者致伤后机体功能会受到不同程度的影响, 护理人员需协助患者做翻身、穿衣、咳嗽、排便等操作, 避免因腹压增高牵拉伤口, 以加速伤口愈合。同时, 护理人员可指导患者在有腹压增高感觉时, 用双手自伤口两侧向内侧按压, 以达到保护切口的目的。

1.3 观察指标

对比两组患者疼痛程度以及护理满意度相关指标的差异。疼痛评分为VAS评分, 总评分区间为0-10分, 0-3分为轻度疼痛, 4-6分为中度疼痛, 7-10分为重度疼痛; 护理满意度用自拟调查问卷进行评价, 总评分区间为0-100分, 分值高代表满意度高。

1.4 统计学处理

研究数据用SPSS13.0统计软件分析。护理满意度为计量资料, 用“均数±标准差”表示, 组间比较用t检验; 疼痛程度为计数资料, 用例数(n)表示, 组间比较用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 疼痛情况对比

实验组患者疼痛程度明显轻于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义($P < 0.05$)。见表1数据。

表1 对照组、实验组患者疼痛程度对比表

组别	例数	轻度疼痛	中度疼痛	重度疼痛
对照组	40	19 (47.50)	17 (42.50)	4 (10.00)
实验组	40	29 (72.50)	10 (25.00)	1 (2.50)

2.2 护理满意情况对比

实验组患者护理满意度总评分为(98.6±1.2)分, 对照组患者护理满意度总评分为(85.0±1.9)分。实验组患者护理满意度总评分明显高于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

(下转第9页)



取的单因素进行一般描述性分析, 具体分析结果见表 2。

表 2 单因素一般描述性统计分析结果 [% (n)]

自变量	感染组 (n=36)	未感染组 (n=203)	t/ χ^2	P
年龄 ≥ 60 岁	61.1 (22/36)	28.1 (57/203)	3.917	0.007
性别: 男/女	28/8	159/44	1.235	0.231
Child-pugh 分期				
A 期	13.9 (5/36)	36.0 (72/203)	7.925	0.000
B 期	30.6 (11/36)	60.1 (122/203)		
C 期	55.5 (20/36)	3.9 (8/203)		
伴有并发症	52.8 (19/36)	13.3 (27/203)	5.692	0.019
诱发疾病				
肝炎	77.8 (28/36)	80.7 (164/203)	1.025	0.174
胆汁淤积	5.5 (2/36)	4.9 (10/203)		
酒精性肝炎	16.7 (6/36)	14.4 (29/203)		
有侵入性操作	72.2 (26/36)	22.1 (45/203)	6.227	0.000
住院时间 (d)	36.4 \pm 3.1	28.9 \pm 2.5	2.331	0.043
白蛋白 (g/L)	29.8 \pm 1.7	30.9 \pm 1.5	0.937	0.319
血清胆红素 ($\mu\text{mol/L}$)	34.7 \pm 2.1	36.1 \pm 2.9	1.649	0.085
预防性使用抗菌药	83.3 (30/36)	84.7 (172/203)	0.894	0.356

2.3 医院感染多因素回归分析

多因素 Logistic 多因素回归显示, 年龄 ($\beta=1.294, OR=1.947$)、侵入性操作 ($\beta=1.387, OR=2.448$)、肝功能 Child-pugh 分期 ($\beta=1.422, OR=2.735$)、伴有并发症 ($\beta=1.215, OR=1.871$) 是诱发医院感染的高危因素, 进入了最后回归方程 ($P < 0.05$)。

3 讨论

肝硬化患者发生医院感染的危害性较大, 由于患者肝功能受损、

免疫功能降低, 医院感染极易诱发感染性休克、肝肾功能衰竭等危及生命的后续症状, 为此研究肝硬化发生医院感染的危险因素, 对于制定预防性干预措施具有重要意义^[4], 本文将我院收治的肝硬化并发医院感染患者作为研究对象, 分析结果显示, 肝硬化并发医院感染部位主要以腹腔感染、肠道感染及肺部感染为主要感染类型, 病原菌分布中以大肠埃希氏菌, 白色念珠球菌及肺炎克雷伯菌为主, 诱发医院感染的高危因素包括年龄、侵入性操作、肝功能分期及合并并发症, 以上分析结果提示, 临床可针对以上高危因素制定预防性干预措施, 以降低肝硬化继发感染发生率。我院根据分析结果介入的干预措施包括, 给予患者护肝药物治疗, 避免患者肝功能进一步恶化, 日常护理及治疗过程中减少侵入性操作, 对于无法避免侵入性操作患者, 要严格执行无菌操作和消毒程序, 做好病房环境管理及空间、设备消毒^[5], 对于老年患者或合并症患者, 要指导患者合理饮食及保持良好生活习惯, 适量补充维生素及优质蛋白质, 提高患者免疫力, 同时积极治疗合并症, 以提高患者抵御感染的能力。

参考文献:

- [1] 黄田葵. 肝硬化患者院内感染的特点及影响因素分析 [J]. 中国医药指南, 2014, 12(23):141-142.
- [2] 靖军. 乙型肝炎肝硬化患者院内感染 78 例临床分析 [J]. 中国伤残医学, 2014, 22(23):114-115.
- [3] 刘爱丽, 杨梅, 苏希风. 2640 例慢性重症肝炎及失代偿期肝硬化医院内感染分析 [J]. 中国民康医学, 2012, 24(15):1828-1830.
- [4] 张达. 肝炎后肝硬化患者医院内感染成因分析 [J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2015, 36(12):1784-1785.
- [5] 刘君. 肝硬化患者并发院内感染的临床特点分析 [J]. 国际消化病杂志, 2012, 32(6):385-387.

(上接第 6 页)

舒适护理是现代护理学领域中积极倡导并推广的一种护理模式, 该模式下强调对患者心理、生理、社会、以及精神层面的需求进行综合分析, 采取各种措施来全方位满足患者的舒适性需求, 以达到提高依从性, 巩固治疗效果, 改善生命质量的目的^[3]。

本研究中数据显示: 实验组患者疼痛程度明显轻于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。实验组患者护理满意度总分明显高于对照组, 经检验对比差异显著, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。说明舒适护理应用于骨科伤口护理中的价值突出。通过相关护理措施的实施, 能够让患者积极配合治疗, 自觉掌握缓解疼痛的方法, 加速伤口愈合。同时, 护理人员也能够更为全面的认识到自身在患者预后康复中所发挥的重要作用, 提高护理责任感, 健全护理

技能与操作, 以达到提升护理质量的目的。

综上所述结论为: 应用舒适护理措施于骨科伤口护理中, 可缓解患者疼痛感, 提高对护理工作的满意度, 在改善护理质量水平方面有积极效果, 临床价值值得肯定。

参考文献:

- [1] 魏虹, 肖艳玲, 艾峥等. 舒适护理在骨科患者术后护理中的应用 [J]. 中国实用护理杂志, 2011, (31):26-27.
- [2] 任晓凤, 姬晓青, 李丽等. 舒适护理在骨科中的应用 [J]. 齐鲁护理杂志, 2011, 17(2):97-98.
- [3] 朱月莉. 舒适护理在创伤性骨折患者中应用的效果评价 [J]. 中国实用护理杂志, 2012, 28(14):29-30.

(上接第 7 页)

对于糖尿病组与健康对照组采用同样的方式来检测空腹血糖与糖化血红蛋白, 结果显示, 糖尿病组、健康对照组 FPG、HbA1c 检测结果存在显著差异, 上述数据组间比较差异显著 ($p < 0.05$), 差异有统计学意义。糖尿病患者视网膜病变组与未出现视网膜病变组 FPG、HbA1c 检测结果存在显著差异, 上述数据组间比较差异显著 ($p < 0.05$), 差异有统计学意义。

综合本组研究显示, 对于糖尿病患者, 检测其糖化血红蛋白水平有着更好的参考价值, 可以为糖尿病的诊断和治疗提供更为全面的依据, 该种检测方式值得在临床中推广和使用。

参考文献:

- [1] 郭莉, 郭慧淑, 刘越坚, 单路娟, 邱阳. 糖化血红蛋白检测在糖尿病诊治中的临床价值 [J]. 中国老年学杂志. 2013, 16(04):209-210.
- [2] 陈天宇, 潘柳吟. 超敏 C 反应蛋白、T 淋巴细胞亚群在妊娠糖尿病诊治中的应用价值 [J]. 重庆医学. 2011, 21(26):183-184.
- [3] 古力娜尔·依明, 米那完·吐来克. 血糖及糖化血红蛋白检测在糖尿病诊治中的临床价值分析 [J]. 中国卫生标准管理. 2014, 20(07):497-498.
- [4] 郝志华, 王俊明, 李岩, 李玲, 翟俊轻, 魏静. 体重变化与空腹血糖变化的 5 年随访研究 [J]. 现代预防医学. 2013, 32(23):89-91.
- [5] 余红梅, 李雪锋, 孙明谨, 刘雪琴. 糖化血清白蛋白检测在妊娠糖尿病诊断中的临床应用 [J]. 现代中西医结合杂志. 2012, 10(17):105-106.