

• 经验交流 •

全球化背景下国外护理教育评估及其与中国护理教育评估的
比较差异化研究

高 雪

随州市随州职业技术学院医护学院 湖北随州 441300

摘要: 近几年, 我国的护理教育评估已经在文化、科研文献和医疗卫生保健层面取得了一定的进展, 获得一些显著的成就。但需承认, 对于我国的护理教育评估分发展是较晚的, 以此, 导致与国外发达国家存在差异化。对于我国而言, 进入世界贸易组织将为今后的护理教育带来新的气象和挑战, 会促使我国的护理教育评估迈向更加规范化、严谨化、科学化的脚步。以此, 本文针对国外护理教育评估的发展情况为调查研究对象, 与我国护理教育评估进行对比研究, 并依据国外先进的教育评估发展。从而扩展我国的教育评估体系的扩展, 以此具备更加广阔的发展前景。从而完善我国护理教育评估机构。改善我国护理教育评估体系的变革的意识。健全我国的护理教育评估体系。以此, 本文针对国外西方发达国家的护理教育评估的发展同当前我国护理教育评估做以比较性分析, 希望能够从根本上改善我国目前的护理教育评估的不足之处。

主题词: 教育评估; 体系; 比较; 国外; 我国

中图分类号: R47

文献标识码: A

文章编号: 1009-6647 (2018) 08-188-02

Abstract: in recent years, China's nursing education evaluation has made some progress in the aspects of culture, scientific literature and medical and health care, and achieved some remarkable achievements. However, it should be acknowledged that the development of the evaluation score of education in China is relatively late, which leads to the differentiation with foreign developed countries. For China, entering the world trade organization will bring new meteorology and challenges for future care education, and will promote the pace of more standardized, rigorous and scientific assessment of nursing education in China. Therefore, this paper investigates the development of education evaluation in foreign countries, conducts a comparative study with education evaluation in China, and develops according to the advanced education evaluation in foreign countries. Therefore, the expansion of education evaluation system in China will have a broader prospect of development. So as to perfect our country nursing education evaluation institution. The awareness of improving the reform of education evaluation system in our country. Perfect our country's nursing education evaluation system. Therefore, this paper compares the development of education evaluation in western developed countries with the current education evaluation in China, in the hope of fundamentally improving the deficiencies of education evaluation in China.

1 研究目的

归纳以及整理有关国外护理教育评估的内容资料, 认识当前国外对护理教育评估的体制研究概况, 同时查阅我国目前的护理教育评估的进展情况, 以此, 比较和分析两者的发展形势。

2 案例资料

本文选取国外护理教育评估的研究发展作为其中的一组实验对象, 其中包括美国、英国、泰国、土耳其。另一组为我国国家护理教育评估机制的研究作为实验对比。

2.1 国外

2.1.1 美国护理教育评价

(1) 评价机构。美国教育评估指的是美国教育评估机构 CHEA 以及国会授权 USDE 对各个院校以及专业的教育评估机制的监督评估的肯定。然后在由各个为院校或专业机构平台给各个学生、社会、人们某一领域认定, 实施对其教育评估的判决。其中, 院校的评价重点是针对各个高等教育学府, 是对高校的的整体评价; 而专业教育评估体制是对于某种专业进行专业的评估, 一般情况是由该某领域的专业教育大咖、领先人、专业政府代表以及人们代表组成, 共同为学生进入某一专业的行业的准备工作做出相应的质量保证, 此种教育评估本质为民营的非正式组织 (ngo)。当前, 美国护理教育专业评论 (professional review of the American care system, education) 已经由有两个权威机构: 第一是 :NLNAC; 第二是

CCNE。他们都拥有 CHEA 和 USDE 的认证, 并且他们的成员组成包括教育专家、临床护理专家、医院机构代表和公众代表等医学领域专家。

(2) 评价指标。NLNAC 和 CCNE 教育评价机制都有自己的指标体系。根据 NLNAC2012 年的指标体系分析。此指标体系总共设计为三级的指标构成。主要指标, 即第一指标的研究的数量、护理范围、价值和质量管理程序; 其中的二级主要针对的是一级体系下的某些对象, 如价值指标, 预估可能影响群殴价值的各种变量。换一句话说, 这是一种对于上级的指标对象的所进行得一种内在描述。而三级的指标研究又是等同于二级指标的在此阐述。只不过更加详细与具体。不过, 对于不同的层级护理研究标准一般一级水平指标都是一样的, 只不过存在一级三级的存在差异。

2.1.2 英国护理教育评价体系

(1) 评价机构。英国的护理教育评价机构主要是由 QAA 的 NMC 负责、监督各个院校教育评估质量。NMC 是英国最早开始的国家专业教育评估机构。旨在维护国家、学生、教师、律师、医生、等公众的健康。目前其根本的职责涵盖: 医生、护士、助理等资格证的注册、考试; 深层次的为教育实践过程中实施一定的规章制度, 并制定统一的教育评估标准; 为服务人们的护士以及卫生助理提供健康的咨询思考和意见。QAA 与英国政府无关, 它是一个独立系统, 是一个中介组织, 平时的运营方式主要是通过各个学校的运营资金进行维持, 服务每

一位学生，社会和高校。对于其测评的人员则重点是来源与高等大学和教育部门精心挑选的 QAA 成员，教师和管理人员、评估与高等教育利益相关的专家以及商人（其中一些是评估者，即，所谓的身份多重）。

（2）评估指标。2010 年 NMC 对英国护理教育评价框架包含五个主体（Themes），内容为：资源、发展、实践与应用以及安全与监督。不过，其下分设二级指标（KeyRisks）和三级指标（RiskIndicators），并且每个三级指标都对应评价标准。

2.1.3 泰国护理高等教育评价体系

（1）评价机构。对于泰国的护理教育评估主要是由 TNC 机构和 ONESQA 机构共同组织的。TNC 机构的核心任务是负责登记护士职业资格证书、签发，更改和撤销证书，以及护理教育的各种认证和评级的工作；TNC 机构的一半成员由政府机构直接任命，其主要的负责人为管理卫生健康的管理者。ONESQA 是一个非政府的、社会组织机构，主要研究以及评估是全国所有教育机构的评估。

（2）评价指标。TNC 指标的评价体系如下：一级指标包含：机构管理、任职、教师与学生的发展状况、设备、教学设置；二级指标 18 项；三级指标 340 项；而且部分指标具备量化规定。

2.1.4 土耳其护理高等教育评价体系

（1）评估机构。土耳其护理教育评估由国家教育机构 YÖK 组织与实施。YÖK 是一个社会性的非政府组织机构，主要的内容是规划，协调和监督教育。

（2）评估指标。土耳其尚未构建评估高护理教育评估指标。

2.2 中国

（1）评价机构。2004 年，国家教育评估中心成立。该评估为教育部指导下的行政机构。主要负责组织高等教育、职业教育以及专科教育等的教育体系评估。因而，国家政府设有的教育评估中心是为监督以及制约我国教育体系的政策行为。高等护理教育专业及其相关的医疗卫生教育机构是各级教育和卫生行政部门的评估机构。护理教育评估缺乏专业性组织医药评价机构。

（2）评估指标。2008 年之前，中国护理教育指数评级

体系一直使用的是国家教育部颁布的“高等学院教育（试行）水平评估计划”。该体系的一级指标主要包括：引导学校的正确思想，师资力量建设，教学条件与设备，专业的教学课程，教育体系，教学成果以及和设定的格外优待的项目；二级指标包含 20 项，其中的重点的考察的监督点有；44 项，且每个观测点给给与可有关的参考对象以及等级。例如，针对教学条件和设备使用的二级经费为依据，参考的观察点便是对其每一项的指出与收取都具体的量化表格数据。2008 年之后，为实施医学教育评估的标准化教育目的，国家的相关部门还设立并汲取我国医学教育专家组成员一同参谋，设定了《医学教育的临床标准（实行）制度》，不过此标准的对象主要针对医学临床，因而，目前任然是缺少独立且专业的教育评估指标体系。

3 研究的方法

通过文献法、比较法、以及利用 SPSS13.0 系统工具软件进行 χ^2 检验等分析、比较国外护理教育评估与我国的护理教育评估的进展研究。

4 研究结论

4.1 评价机构的比较

与国外护理教育评估相比，我国政府专业人员尚未组成的独立的护理教育评估机构。

4.2 评估指标的比较

根据此地的调查研究，发现除了土耳其和我国之外，其他的国外均设有了自身的护理教育评估机制。而，针对我国的护理教育评估，则依旧一副与医学教育评估，缺少专业性且独立的护理教育评估体系，此外，我国和泰国的教育评估指标体系具有相似性，量化的指标系统，而美国指标系统处于综合性的、灵活性的定性指标体系。

参考文献

- [1] 蒋小平，郑显兰. 护理高等教育发展的比较研究进展 [J]. 中华护理教育，2007(05):231-233.
- [2] 唐红梅. 促进护理教育发展的策略研究 [D]. 浙江大学，2012.
- [3] 魏君. 中外护理教育发展概况 [J]. 护理研究（上旬版），2006(07):642-644.

（上接第 187 页）

神障碍患者“有病不愿看”，处于病情被动监管的状态。加强对于重性精神疾病的宣传已经刻不容缓，让大家有一个正确的认知，使其能够尽量的消除对重性精神疾病患者的偏见，能够以正常且友好的态度去对待该疾病患者。从而形成一种良好的氛围，对于这类特殊人群，抱有一些爱心和包容。同时将相关的宣传资料，对市民们进行发放，加大宣传力度。还可以在社区、街道，创立一些重性精神疾病宣传栏，宣传一些精神疾病的预防治疗知识。在精神疾病防日，卫计部门可以设计一些相关的活动，吸引市民和其他部门，共同参与到该疾病的宣传中来。

三、加强精神疾病医疗卫生队伍建设

在重性精神疾病管理机制的运行下，必须要建立一支专业技能扎实的重精病健康管理队伍。从社会的各个层面重视它，为精防医生创造良好的个人发展空间，不断进行重性精神疾病健康管理的学习与进修。加深对于该项工作认识，让其更好的进行工作。同时还需要在具体的工作中，提高医护人员的素养。更要发挥重精联盟传帮带的作用。

积极营造理解、接纳、关爱精神障碍患者的社会氛围，

提高全社会对精神卫生重要性的认识。促进公众心理健康，推动社会和谐发展，重性精神康复指导联盟对浦口区将来成立精神专科医院之前起到良好的衔接作用。

参考文献

- [1] 王凯，李丽红，宋平，等. 深圳市重性精神疾病医院—社区一体化防治康复管理模式效果分析 [J]. 实用预防医学，2010，17(1):157-159.
- [2] 刘丽. 医院家庭一体化防治护理对重性精神病治疗的影响 [J]. 中国社区医师，2015，13(31):136-139.
- [3] 刘惠卿，张雪静，李伟丽，等. 医院—社区一体化防治护理对社区解锁精神病患者康复的影响 [J]. 护理学报，2013，20(11):74-76.
- [4] 李伟丽，张雪静，刘惠卿，等. 医院—社区一体化防治护理对重性精神病患者防治效果的影响 [J]. 现代临床护理，2010，9(7):52-53.
- [5] 谭焕君，朱艳清，顾慧英，等. “医院—社区—家庭”一体化护理改善社区精神病患者生活质量及依从性的效果研究 [J]. 实用临床医药杂志，2015，19(2):11-13.